
Fra: Christen Horn Johannessen [Christen.Horn.Johannessen@parat.com]

Sendt: 14. februar 2019 09:03

Til: Frode Lauareid

Kopi: Christen Horn Johannessen

Emne: SV: Ref gårsdagens telefonsamtale angående mine to klienters søknad om studiepermisjon med lønn

Hei ja,

Det ryddigste og korrekte fremover må være at både mine klienter og administrasjonen forholder seg til det vedtaket som er fattet av formannskapet og som du viser til. Slik dette er formulert, oppfatter jeg ikke at administrasjonen er gitt noen kompetanse til å endre vedtakets innhold i mine klienters disfavør.

Takk for informasjon om at kontorene vil kunne ryddes og eventuelt benyttes av andre dersom det er faktisk og saklig behov for det i perioden de har permisjon.

Etter min vurdering fremstår det unødvendig av arbeidsgiver å mene noe om Askildsens tillitsverv i permisjonstiden. Samtidig vil det være nødvendig for Askildsen og hennes organisasjon å informere administrasjonen om og eventuelt hvordan arbeidsgivers kan eller skal forholde seg til henne som tillitsvalgt i permisjonstiden.

Ut over det skal jeg selvfølgelig informere mine klienter om administrasjonens svar fremsatt i din e-post.

Med vennlig hilsen

Christen Horn Johannessen
Advokat

Fra: Frode Lauareid <Frode.Lauareid@ks.no>

Sendt: onsdag 13. februar 2019 16.23

Til: Christen Horn Johannessen <Christen.Horn.Johannessen@parat.com>

Emne: SV: Ref gårsdagens telefonsamtale angående mine to klienters søknad om studiepermisjon med lønn

Hei

Bakgrunnen for min telefon til deg var søknad frå Fidje og Askildsen om studiepermisjon. Kommunen har oppfatta det slik at begge søker om 100% permisjon for å gjennomføra studier. Fidje ønskjer å gjennomføra studium tilsvarande 50% av eit fulltidsstudium. Det er uklart for oss kva omfang av søknaden frå Askildsen har, men søknaden ser ikkje ut til å leggja opp til fulltidsstudium.

Som tidlegare sagt, meiner administrasjonen at det beste hadde vore om dei begge stod i jobb og saman med kollegaene sine arbeida seg gjennom det som blir oppfatta som vanskeleg. Eg får høyra av Dag Morten Frantzen at dagen etter vår samtale er

Fidje opprørt over informasjonen ho har fått og meiner kommunen er ute etter å bli kvitt ho og Askildsen. Dette blei på nytt eit tema i samtale mellom Frantzen, Askildsen og Fidje på hans kontor seinare same dag, utan at Frantzen kunne forstå vinklinga. Eg kan heller ikkje forstå kvifor dei skulle ha grunnlag for å meina dette. Kommunen har heile tida vore klare på at intensjonen er å få det til å fungera på arbeidsplassen.

Begge har vist til at det er krevande å vera på jobb. Du er godt kjent med at det også er andre tilsette som opplever samhandlinga som utfordrande og at det er difor administrasjonen har sett på ekstern bistand til å arbeida med dette. For administrasjonen framstår det som eit poeng for alle partar at dersom Askildsen og Fidje får permisjon, så må tida brukast til det det er søkte permisjon for, altså studier, og ikkje på arbeidsplassen. Har Askildsen og Fidje behov for å oppretthalda kontakt med kollegaer, er det naturleg at dette skjer utanfor arbeidstid.

Etter at Askildsen og Fidje starta opp etter endt sjukmelding, meldte administrasjonen at dersom det kom ein søknad om permisjon ville denne bli vurdert. Det er normalt slik at permisjonen blir gitt i forhold til den tidsbruken som ein skal bruka på studiet. Det betyr normalt at ein gir studiepermisjonen for nokre få dagar eller som ein mindre prosentsats. Det er og vanleg at den tilsette bidrar med ein eller annan form for eigeninnsats. På bakgrunn av den særeigne situasjonen ønskjer likevel kommune å være fleksible og i samtalen med deg spurde eg om det var mogleg å få til ein avtale om permisjon ut 2019 med løn, sett til at tida blir brukt til å studera og at eventuelle kostnader ved å studera vert dekkja av den enkelte (eigeninnsats).

På sida av våre samtalar tok Askildsen og Fidje kontakt med medlemmer i formannskapet og sette fram ønske om permisjon. Formannskapet vedtok den 31. januar 2019 følgjande:

«Vedtak:

1. Randi og Liv Tone får innvilget studiepermisjon med lønn til kompetanseheving som omsøkt ut 2019.
2. De får i perioden permisjonen varer beholde tilgangen til kommunens nett.
3. De får beholde nøkler til rådhuset
4. De får beholde telefon og avtaler vedrørende denne som i dag
5. De kan benytte kommunens kopimaskin til kursrelatert kopiering/ utskrifter
6. De får refundert utlegg på studie/ kursavgift til kompetanseheving i det aktuelle tidsrommet

7. De får beholde samme status/ stillingsbeskrivelse som i dag og er fremdeles å anse som ansatte i Søgne kommune. Begge vil være positive til dialog omkring sammenslåingsprosessen og de endringer dette kan medføre i forhold til nye arbeidsoppgaver i nye Kristiansand.

Med innvilgelse av permisjon på de vilkår som her er nevnt og besluttet av formannskapet, bekrefter Randi Fidje og Liv Tone Askildsen at det er oppnådd en løsning som innebærer at de ikke har andre krav mot kommunen som følge av dommen.

Rådmannen bes finne inndekning innenfor ordinære lønnsrammer.»

I og med at Askildsen nå er innvilga permisjon, meiner kommunen andre bør overta som HTV for Parat i Søgne kommune. Dette er ei naturleg forståing av avtaleverket, at tillitvald er i arbeid på arbeidsplassen.

Søgne kommune kjem til å halda fram med å dekkja mobilabonnement, men i og med at ingen skal vera i arbeid framover er ikkje dette tidspunktet for at kommunen skal kosta ny mobiltelefon.

I og med at dei ikkje skal vera på jobb, melder kommunen at kontora vil bli rydda og brukt av andre i den utstrekning det er behov for dette. Dette har skapt misforståingar tidlegare og kommunen vil unngå dette for framtida.

Frode

Fra: Christen Horn Johannessen [Christen.Horn.Johannessen@parat.com]

Sendt: 31. januar 2019 09:35

Til: Frode Lauareid

Kopi: Christen Horn Johannessen

Emne: Ref gårsdagens telefonsamtale angående mine to klienters søknad om studiepermisjon med lønn

Hei igjen

Fra gårsdagens telefonsamtale noterte jeg følgende:

- De to kan få innvilget permisjon med lønn fra og med i går og ut 2019.
- I denne perioden kan de studere eller for den saks skyld motta andre inntekter ved siden av uten at det blir motregnet i lønnen fra kommunen. Men kommunen dekker ikke kostander ved studiene.

- Det er ingen andre betingelser knyttet til dette annet enn at kommunen da legger til grunn at de to bruker tiden utenfor rådhuset og arbeidsplassen. Deres kontorer må ryddes og tiden i Søgne kommune som sådan må anses avsluttet. Jeg forstod det da også slik at kommunen regner med at Liv Tone ikke møter som tillitsvalgt.
- De to beholder mobilabonnementer, men det blir ingen ny mobil på Randi nå.

Dersom jeg har oppfattet tilbudet feil, ber jeg om at det blir korrigeret.

Jeg har forelagt tilbudet for mine to klienter, og diskutert dette med dem.

Slik situasjonen er for dem, og i lys av sakens historikk, er det behov for at kommunen fremmer sitt svar skriftlig. Når kommunen nå etter jul har bedt om at prosessen med permisjon skal kjøres gjennom kommunens systemer og fremmes formelt på de skjema som kommunen har, og det deretter er sendt en formell søknad fra de to, forventer vi fra denne side også at kommunen gir et formelt skriftlig svar på søknadene. I det skriftlige svaret fra kommunen ber vi om at kommunen klargjør hvilke forhold som eventuelt avviker fra søknaden og den normale behandlingen av ansatte i denne typen studiepermisjon.

Med vennlig hilsen

Christen Horn Johannessen
Advokat MNA