

2018-12-19 MØTE MED LIV TONE ASKILDSSEN

Møtet startet kl. 13 på Søgne rådhus.

Liv Tone Askildsen møtte sammen med advokat Christen Horn Johannessen

Søgne kommune var representert ved Dag Morten Frantzen, Kenneth Fedog og advokat Frode Lauareid.

* * *

Lauareid innledet møtet med å vise til at hensikten med møtet var å få avklart hva som må til for at Askildsen skal kunne komme tilbake i arbeid.

På spørsmål svarer kommunen at det ikke er noen aktuell løsning at det gis permisjon ut 2019 med lønn.

På spørsmål svarer Askildsen at hennes rolle som HTV for Parat ikke påvirker hennes arbeidssituasjon.

Askildsen sier at hun utsettes for hendelser som gjør at hennes tillit til at det skal være mulig for henne å komme tilbake i arbeid reduseres. Dette i slik grad at det går ut over helsen. Hun opplever at kollegaer er reserverte. Hun viser til at hun er fratatt kontortid, noe andre ikke er. Referat fra møter blir ikke sendt ut, eller blir sendt ut først lenge etter at møtet er avholdt. Hun sier hun får høre at hun hele tiden feiltolker. Hun opplever holdningene til andre hovedtillitsvalgte, hovedverneombud og verneombud som problematiske. Det blir brukt mange fine ord, men ingenting blir tatt tak i. Askildsen sier at hun ikke har tillit til Frantzen. Hun har heller ikke tillit til Fedog. Askildsen mener Fedog holder med den andre siden.

Askildsen sier at forsøket med psykologen ikke fungerte, fordi det var lite støtte å få.

Frantzen sier at han har tatt opp med hver enkelt ansatt at man skal forholde seg til dommen. Han tar tak i de situasjonene som oppstår, men det er ikke mulig å parkere alt før noe faktisk skjer. Frantzen sier han har tatt tak i de konkrete hendelser Askildsen sikter til fra før hun ble sykemeldt, og de to har snakket om disse flere ganger. Han har også snakket med de andre involverte og de kjenner seg ikke igjen i Askildsen beskrivelse og tolkning av hvilke intensjoner de andre har hatt. Man jobber imidlertid kontinuerlig for å legge til rette for at alle ansatte skal ha et godt arbeidsmiljø.

Frantzen sier han har forståelse for at man føler det blir tøft å komme tilbake i arbeid, og ønsker være realistisk etter en så lang og vanskelig sak med så mye oppmerksomhet. Dette er vanskelig også for andre ansatte. Frantzen sier han skulle ønske dette var løst for lenge siden. Frantzen har arbeidet for å få henne tilbake til jobb i Søgne hele tiden, med unntak for den tiden det ble undersøkt om Askildsen kunne få arbeid i Songdalen.

Det er likevel slik at utfordringene med å komme tilbake bare kan løses ved at man møter på arbeid. Den første tiden vil det være slik at man føler litt på hverandre, men ved å arbeide med relasjonene kan dette gå bra. Arbeidsgiver kan ikke gå inn og pålegge ansatte hva de skal oppfatte, mene og si, så lenge ikke dette bærer preg av en eller annen form for krenkende adferd.

Advokat Johannessen sier at dersom Askildsen ikke klarer å komme tilbake, vil det oppstå et økonomisk tap. Hvordan Askildsen vil forholde seg til dette, får man komme tilbake til.

Møtet slutt 1430

Referatet er skrevet av Frode Lauareid og supplert av Frantzen og Fedog.

MØTE MED RANDI FIDJE

Møtet startet kl. 1430 på Søgne rådhus.

Randi Fidje møtte sammen med advokat Christen Horn Johannessen

Søgne kommune var representert ved Dag Morten Frantzen og advokat Frode Lauareid.

* * *

Lauareid innledet møtet med å vise til at hensikten med møtet var å få avklart hva som må til for at Fidje skal kunne komme tilbake i arbeid.

På spørsmål svarer kommunen at det ikke er noen aktuell løsning at det gis permisjon ut 2019 med lønn.

Fidje sier hun har ønske om å studere med permisjon. Etter 27 år i Søgne kommune mener hun dette kunne være en grei løsning.

Fidje finner det veldig problematisk å komme tilbake til noen som ikke vil samarbeide med henne. Hun mener hun ikke har fått noen sjanse til å få stillingen sin tilbake. Ord og handling samsvarer ikke. De andre trenerer. Det at de sier de vil arbeide med å bedre relasjonene, er dobbelkommunikasjon. Fidje sier hun ikke blir informert om arbeidsoppgaver. Hun stiller spørsmål ved hvordan hun skal kunne være fagleder dersom hun ikke får informasjon.

Fidje sier hun kalte inn til møte, men innkallingen ble avslått. Hun sa da hun kunne vente fjorten dager. Heller ikke da ville de andre stille i møte, men heller vente til etter at psykolog Børresen hadde gjort sitt arbeid. Fidje sier hun mener Skretting skulle ha pålagt de andre å stille i møte.

Fidje sier det ikke er noe alternativ at hun får en egen portefølje med arbeidsoppgaver der hun ikke trenger å samhandle med de andre.

Frantzen sier han har snakket med de andre som melder at de har ønske om å få dette til. Alle er innstilt på å bruke eksterne ressurser til dette, og Frantzen mener dette er viktig for å bearbeide og komme seg videre. Frantzen sier han selv vil delta på møtene for å holde i dette viktige arbeidet fremover, samt ha videre en dialog med Fidje om arbeidsoppgavene som er tillagt personalavdelingen og Fidje's ansvar som Fagleder.

Fidje sier at hun takket nei til tilbud om hospitering i Kristiansand fordi hun fikk høre at ansatte der var redde for å miste arbeidsoppgaver. Fidje sier hun ikke hadde noe ønske om å møte på nye vanskeligheter der. For Frantzen er dette ukjent, da han ikke har fått være involvert i disse møtene.

Advokat Johannessen sier at dersom det ikke blir noen løsning, oppstår det et økonomisk tap som man må vurdere hvordan skal adresseres.

Møtet slutt kl 1530.

Referatet er skrevet av Frode Lauareid og supplert av Frantzen.