

## Møteinnkalling

### Søgne kontrollutvalg

Dato: 14.12.2018 kl. 09:00  
Møtested: Rådhuset i Søgne, kommunestyresalen  
Arkivsak: 18/00065  
Arkivkode: 033

Forfall meldes til sekretær for kontrollutvalget på e-post: [alexander.etsy.jensen@temark.no](mailto:alexander.etsy.jensen@temark.no) eller tlf. 91 82 75 45.

Vara møter bare etter egen innkalling.

Innkalling er sendt til:

Navn	Funksjon	Representerer
Helge Andresen	Leder	H
Per Gunnar Salomonsen	Nestleder	SV
Audun Hinna Øvrebø	Medlem	AP
Torunn Verdal	Medlem	KRF
Grethe Alver Jacobsen	Medlem	H

I tillegg møter følgende:

Organisasjonssjef Dag Morten Frantzen, sak 39/18 Kl.09:15  
Leder av varslingsutvalget Børre Andreassen, sak 40/18 Kl. 09:15

Sakskart	Side
----------	------

### Møteinnkalling

<a href="#">6/18</a>	18/00065-36	Godkjenning av møteinnkalling 14.12.18	3
----------------------	-------------	--	---

### Møteprotokoll

<a href="#">6/18</a>	18/00065-37	Godkjenning av protokoll fra møte 05.11.18	4
----------------------	-------------	--	---

### Saker til behandling

<a href="#">37/18</a>	18/13188-1	Innstilling til valg av revisjonsordning for nye Kristiansand kommune	5
-----------------------	------------	---	---

<a href="#">38/18</a>	18/13196-1	Innstilling til valg av sekretariatsordning for nye Kristiansand kommune	7
<a href="#">39/18</a>	18/10873-7	Oppfølging - Status etter dom i rettssaken mellom Søgne kommune og to av kommunens ansatte	8
<a href="#">40/18</a>	18/11944-15	Rapport - Undersøkelse/granskning av påstander om kritikkverdige forhold	9
<a href="#">41/18</a>	18/13094-1	Praksis for lukking av et politisk møte	11
<a href="#">42/18</a>	18/13207-1	Bestilling av neste forvaltningsrevisjonsprosjekt	13
<a href="#">43/18</a>	18/00073-11	Orientering fra revisjonen 14.12.18	15
<a href="#">44/18</a>	18/00078-12	Referatsaker 14.12.18	16
<a href="#">45/18</a>	18/00084-11	Eventuelt 14.12.18	17

Sakene legges også ut på [www.temark.no](http://www.temark.no) og Søgne kommunes hjemmesider: [www.sogne.kommune.no/sakslister](http://www.sogne.kommune.no/sakslister).

Møtet er åpent for publikum. Møtet kan også sees direkte og i opptak på <https://sogne.kommunetv.no/>

Arendal, 07.12.2018

For  
Helge Andresen  
Kontrollutvalgsleder

Alexander Etsy Jensen (sign.)  
Sekretær for kontrollutvalget

## **Møteinnkalling**

### **6/18 Godkjenning av møteinnkalling 14.12.18**

Arkivsak-dok. 18/00065-36  
Arkivkode. 033  
Saksbehandler Alexander Etsy Jensen

Saksgang	Møtedato	Saksnr.
1 Søgne kontrollutvalg	14.12.2018	6/18

#### **Forslag fra sekretariatet:**

Møteinnkalling 14.12.18 godkjennes.

#### **Vedlegg:**

Møteinnkalling 14.12.18

## **Møteprotokoll**

### **6/18 Godkjenning av protokoll fra møte 05.11.18**

Arkivsak-dok.        18/00065-37  
Arkivkode.         033  
Saksbehandler       Alexander Etsy Jensen

Saksgang	Møtedato	Saksnr.
1 Søgne kontrollutvalg	14.12.2018	6/18

#### **Forslag fra sekretariatet:**

Protokoll fra møte 05.11.18 godkjennes.

#### **Vedlegg:**

Protokoll 05.11.18

#### **Vedlegg til sak**



Protokoll 05.11.18

## Saker til behandling

### 37/18 Innstilling til valg av revisjonsordning for nye Kristiansand kommune

Arkivsak-dok. 18/13188-1  
Arkivkode. 033  
Saksbehandler Alexander Etsy Jensen

Saksgang	Møtedato	Saksnr.
1 Søgne kontrollutvalg	14.12.2018	37/18

#### Forslag fra sekretariatet:

Kontrollutvalget fremmer følgende innstilling til fellesnemnda:

1. Fellesnemnda ønsker å videreføre deltakelse i Agder Kommunerevisjon IKS som revisor for kontrollutvalget i nye Kristiansand kommune.
2. Fellesnemnda anmoder bystyret og kommunestyrene i Kristiansand, Søgne og Songdalen kommuner om å si opp gjeldende avtale med virkning fra 01.01.2020
3. Fellesnemnda ber om at det tas initiativ overfor Agder Kommunerevisjon IKS for å få utarbeidet ny selskapsavtale fra 01.01.2020.

#### Bakgrunn for saken:

Bystyret i Kristiansand og kommunestyrene i Søgne og Songdalen fattet lokale sammenslåingsvedtak 20.06.2017 etter at Stortinget fattet vedtak 08.06.2017 om å slå sammen kommunene Kristiansand, Søgne og Songdalen til en ny kommune fra 01.01.2020.

I den forbindelse må det velges revisor for den nye kommunen. Bystyret/kommunestyrene i de tre kommunene har delegert til fellesnemnda å ta stilling til revisjonsordning for den nye kommunen, etter innstilling fra kontrollutvalgene i de tre kommunene. I egenskap av å være sekretariat for kontrollutvalget i de tre kommunene, utreder Agder og Telemark kontrollutvalgssekretariat IKS (Temark) saken for kontrollutvalgene i Kristiansand, Søgne og Songdalen på vanlig måte. Sekretariatet har fått en bestilling av fellesnemndas leder i møte 01.03.2018 om å sette dette på agendaen til kontrollutvalget, og at en utredning og innstilling må være fellesnemnda i hende innen utgangen av mars 2019.

#### Saksopplysninger:

##### Inndelingsloven

Prosess og framgangsmåte ved kommunesammenslåing er regulert av Inndelingsloven.

§26, 5.ledd i Inndelingsloven har slik ordlyd:

*«Nemnda kan få fullmakt til å tilsetje personale i den nye eininga. Dette omfattar også tilsetjing av administrasjonssjef og revisor. Tilsetjing av revisor skjer på bakgrunn av innstilling frå kontrollutvala. Nemnda kan òg få fullmakt til å vidareføre deltaking i interkommunalt samarbeid om revisjon eller vidareføre avtale med annan revisor. Tilsvaranda gjeld for sekretariat for kontrollutvalet. Slikt vedtak skjer etter innstilling frå kontrollutvala.»*

## **Dagens ordning for Kristiansand, Søgne og Songdalen**

Både Kristiansand, Søgne og Songdalen er deltakere i Agder Kommunerevisjon IKS.

Agder Kommunerevisjon IKS er organisert som et interkommunalt selskap. Selskapet har 10 eiere, Kristiansands eierandel utgjør 40 %, Søgnes 7,5 % og Songdalens 5 %.

Selskapet utfører både regnskapsrevisjon og forvaltningsrevisjon for de tre kommunene.

Videre vises det til selskapsavtale for Agder Kommunerevisjon IKS og årsberetning for Agder Kommunerevisjon IKS for 2017 for mer informasjon om selskapet. Disse dokumentene følger som vedlegg til saken.

## **Alternativer for organisering av revisjon**

Kommuneloven §78 nr.3 åpner for at kommunestyret (i dette tilfelle fellesnemnda etter delegert myndighet) kan velge mellom tre alternative revisjonsordninger:

- Ansette egen revisor
- Delta i interkommunalt samarbeid/selskap
- Kjøpe hele eller deler av revisjonstjenestene i markedet

Uavhengig av hvilken ordning som velges for revisjon, vil revisjonsarbeidet være styrt av detaljerte forskrifter, metoder og standarder, med konkrete krav til utdanning og praksis hos revisorene. Dette skal også sikre revisjonens uavhengighet til revidert part. Vilkårene gjelder enten revisjonen er kommunal/ interkommunal eller privat og skal sikre grunnleggende kvalitet på arbeidet, uavhengig av ordning. Det ligger til kontrollutvalget å føre tilsyn/påse at kommunen har en forsvarlig revisjonsordning.

Egen ansatt revisor var en mer vanlig ordning tidligere. Bortsett fra Oslo og Trondhjem, er det imidlertid svært få kommuner som har dette i dag. Størsteparten av kommunene er deltakere i interkommunale revisjonssamarbeid eller revisjonsselskap. Kun ett fåtall av kommunene på landsbasis har konkurranseutsatt revisjonen og kjøper disse tjenestene i markedet.

## **Vurdering fra sekretariatet:**

I dette tilfelle, hvor alle de tre kommunene iht. tidligere politiske vedtak er deltakere i Agder Kommunerevisjon IKS, har fellesnemnda anledning til å videreføre denne ordningen, jfr. Inndelingsloven §26, 5.ledd. Dette framstår som den naturlige løsningen i dette tilfelle.

I prosesser med kommunesammenslåing anses det i tillegg å ha stor verdi med erfaring fra og kunnskap om de kommunene som skal slå seg sammen.

Sekretariatets oppfatning er for øvrig at kontrollutvalgene i de tre kommunene har stor tillit til det arbeid som Agder Kommunerevisjon IKS leverer.

## **Vedlegg:**

- Selskapsavtale for Agder Kommunerevisjon IKS
- Årsberetning for Agder Kommunerevisjon IKS for 2017

## **Vedlegg til sak**



Selskapsavtale for Agder Kommunerevisjon IKS      Årsberetning for Agder Kommunerevisjon IKS for 2017

## **38/18 Innstilling til valg av sekretariatsordning for nye Kristiansand kommune**

Arkivsak-dok. 18/13196-1  
Arkivkode. 033  
Saksbehandler Alexander Etsy Jensen

Saksgang	Møtedato	Saksnr.
1 Søgne kontrollutvalg	14.12.2018	38/18

### **Kontrollutvalgssekretariatets innstilling:**

Kontrollutvalget legger saken frem for fellesnemnda med følgende innstilling:

1. Fellesnemnda viderefører deltakelsen i Agder og Telemark kontrollutvalgssekretariat IKS som sekretariat for kontrollutvalget i Kristiansand kommune.
2. Fellesnemnda ber bystyret/kommunestyrene i Kristiansand, Søgne og Songdalen om å si opp gjeldende avtale med virkning fra 1.1.2020
3. Fellesnemnda ber om at prosjektleder tar initiativ overfor Agder og Telemark kontrollutvalgssekretariat IKS til å få utarbeidet ny selskapsavtale. Avtalen skal gjelde fra 1.1.2020.

### **Saksopplysninger:**

Agder og Telemark kontrollutvalgssekretariat IKS (Temark) er part i saken og inhabil til å utrede den. Saken er derfor utredet av Konsek Trøndelag IKS og settesekretariatet har kommet med sin innstilling som er satt inn ovenfor.

### **Saksfremlegget følger vedlagt.**

#### **Vedlegg:**

- Saksfremlegg v/Torbjørn Berglann, Konsek Trøndelag IKS

#### **Vedlegg til sak**



Settesekretariat for  
kontrollutvalget i Kr



Selskapsavtale-tem  
ark-2014-11-10



Temarks årsmelding  
for 2017

## **39/18 Oppfølging - Status etter dom i rettssaken mellom Søgne kommune og to av kommunens ansatte**

Arkivsak-dok. 18/10873-7  
Arkivkode. 210  
Saksbehandler Alexander Etsy Jensen

Saksgang	Møtedato	Saksnr.
1 Søgne kontrollutvalg	14.12.2018	39/18

### **Forslag fra sekretariatet:**

Saken legges frem uten forslag til vedtak.

### **Bakgrunn for saken:**

Kontrollutvalget ble i møte 05.11.18 sak 31/18 orientert om status etter dom i rettssaken mellom Søgne kommune og to av kommunens ansatte. Følgende vedtak ble fattet:

*Kontrollutvalget tar redegjørelsen til foreløpig orientering og ber om å bli orientert om utviklingen i saken i neste møte.*

Vedtaket over er bakgrunn for oppfølgingen av denne saken i dette møtet.

### **Saksopplysninger:**

Kontrollutvalget følger opp denne saken med bakgrunn i kommunestyrets behandling av saken i møte 01.02.18 sak 10/18 orientert om dommen (Dom - Kristiansand Tingrett - 17-081475TVIKISA/ 29) fra Kristiansand tingrett etter rettssaken mellom Søgne kommune og to av kommunens ansatte. Følgende vedtak ble fattet i saken:

*Kommunestyret konstaterer at varslerne fikk medhold på flere punkter i rettssaken.*

*Kommunestyret understreker viktigheten av at ansatte tar på seg rollen som varslere, og beklager at denne saken har måttet gå så langt som til retten. Kommunestyret anerkjenner at saken har vært en belastning for alle involverte parter. Kommunestyret kan ikke se at en anke er gunstig for noen av partene, men har forståelse for at denne avgjørelsen kan oppleves vanskelig.*

- *Kommunestyret anker ikke dommen.*
- *Administrasjonens tiltak rapporteres til formannskapet*

Kontrollutvalget har også til dette møtet invitert rådmann Kim Høyer Holum for å redegjøre for administrasjonens oppfølging av dommen. I sammen med rådmann møter organisasjonssjef Dag Morten Frantzen.

### **Vurdering fra sekretariatet:**

Saken legges frem uten forslag til vedtak i påvente av rådmannens redegjørelse.

### **Vedlegg:**

Skriv inn vedlegg her



## **40/18 Rapport - Undersøkelse/granskning av påstander om kritikkverdige forhold**

Arkivsak-dok. 18/11944-15  
Arkivkode. 033  
Saksbehandler Alexander Etsy Jensen

Saksgang	Møtedato	Saksnr.
1 Søgne kontrollutvalg	14.12.2018	40/18

### **Forslag fra sekretariatet:**

Saken legges frem uten forslag til vedtak.

### **Bakgrunn for saken:**

Kontrollutvalget behandlet i møte 05.11.18 sak 34/18-1b (Referatsaker). Følgende vedtak ble fattet:

*I forbindelse med fremleggelse av rapporten fra Kluge, ønsker kontrollutvalget en gjennomgang av prosessen i forbindelse med bestillingen av granskningen:*

- *Særlig gjelder det spørsmålet om saksbehandling, og hvilke rutiner som gjelder for at den som danner grunnlaget for at det blir en granskning også er saksbehandler for saken videre, blant annet hvordan habilitet vurderes og hvilke vurderinger som ble gjort som tillot dette i denne saken.*
- *Hvilke rutiner som gjelder for samarbeid og kontakt mellom varslingsmottak og revisjon, herunder kvalitetssikring av anbudsdokumenter. Her vises det i tillegg til de allerede nevnte dokumentene, at det ligger ved udaterte eposter fra verneombud. I tillegg til at det var flere dokumenter i anbudet som ikke var kjent for revisjonen, og hva årsaken var for at dokumentene ikke ble oversendt.*
- *Hvorfor advokatfirma med relevant kompetanse som tok kontakt for å gi tilbud, ikke ble forespurt? Særlig når to av tre som ble forespurt ikke gav tilbud?*

Vedtaket over er bakgrunnen for oppfølgingen av rapporten.

### **Saksopplysninger:**

Kommunestyret behandlet i møte 22.11.18 sak PS 119/18. Følgende vedtak ble fattet:

*Kommunestyret har gått gjennom rapporten til Kluge Advokatfirma AS, og har gjort seg kjent med rapportens innhold og konklusjonene som trekkes. Kommunestyret kan ikke se at det foreslås tiltak som ikke allerede er utprøvd, og finner derfor ikke at ytterligere ressursbruk er hensiktsmessig på dette tidspunkt. For å sikre alle ansatte et forsvarlig arbeidsmiljø, så vil kommunestyret anbefale at systematisk HMS-arbeid gis høy prioritet i tiden fremover. Rapporten tas i sin helhet til etterretning. (Enstemmig)*

Som det fremgår av vedtaket over så ble rapporten tatt til etterretning og kommunestyret avsluttet med det saken.

Vedlagt følger svar fra leder av varslingsutvalget på de spørsmålene som ble reist i sist møte.

Den offentlige versjon av rapporten legger også ved denne saken. Rapport unntatt offentlighet er sendt i egen forsendelse til kontrollutvalgets medlemmer.

Leder av varslingsutvalget er invitert til kontrollutvalgets møte for å gi en orientering med bakgrunn i rapporten, og svare på de spørsmålene som ble reist i møte 05.11.18 (sak 34/18-1b).

#### **Vurdering fra sekretariatet:**

Sekretariatet vil på generelt grunnlag minne om at kontrollutvalget ikke har myndighet til å fatte vedtak som binder forvaltningen. Utvalget kan heller ikke overprøve politiske prioriteringer som er foretatt av kommunens folkevalgte organer eller vurdere hensiktsmessigheten av politiske vedtak. Dette innebærer at kontrollutvalget ikke skal vurdere den politiske hensiktsmessigheten av administrative vedtak som gjøres med hjemmel i delegert myndighet. Utvalget skal ikke brukes som arena for «omkamp» om politiske saker der flertallet i kommunestyret eller politiske utvalg har fattet et vedtak. Kontrollutvalget kan imidlertid uttale seg dersom kommunestyret for eksempel har truffet, eller er i ferd med å treffe, et vedtak som vil være ulovlig.

Videre slutter sekretariatet seg til kommunestyrets vedtak som sier noe om at det arbeides for å sikre alle ansatte et forsvarlig arbeidsmiljø og at det jobbes systematisk med HMS-arbeid i tiden fremover.

Saken legges frem uten forslag til vedtak i påvente av orienteringen fra leder av varslingsutvalget som vil bli gitt i møtet.

#### **Vedlegg:**

- Svar fra leder av varslingsutvalget
- Offentlig versjon av rapporten fra Kluge

#### **Vedlegg til sak**



Svar fra leder av  
varslingsutvalget



Offentlig versjon av  
rapport fra Kluge

## 41/18 Praksis for lukking av et politisk møte

Arkivsak-dok. 18/13094-1  
Arkivkode. 04  
Saksbehandler Alexander Etsy Jensen

Saksgang	Møtedato	Saksnr.
1 Søgne kontrollutvalg	14.12.2018	41/18

### Forslag fra sekretariatet:

Saken tas til orientering.

### Bakgrunn for saken:

Med bakgrunn i kommunestyrets behandling av sak PS 119/18 i møte 22.11.18 ble møtet lukket av fungerende ordfører Egil Terkelsen. Kontrollutvalget som organ var til stede i møte, og de observerte at kommunestyret som organ ikke fattet et formelt vedtak om lukking av saken før selve lukkingen skjedde.

Med det som bakgrunn har kontrollutvalget bedt om å få forelagt en sak som opplyser om hva som er rett behandling når en lukker møter.

### Saksopplysninger:

Hovedregelen er at møter i folkevalgte organer i kommunen alltid skal holdes for åpne dører og annonseres på forhånd. Man skal derfor alltid ha en lovhjemmel når dørene lukkes.

Av kommuneloven § 31 går det fram i hvilke tilfeller et folkevalgt organ kan vedta å holde møter for lukkede dører. Bestemmelsen er uttømmende. Dette betyr at hvis ikke § 31 gir hjemmel for å lukke dørene, så skal lovens hovedregel om åpne dører følges.

### Kommuneloven § 31. Møteoffentlighet

1. *Enhver har rett til å overvære møtene i folkevalgte organer.*
2. *Et folkevalgt organ skal vedta å lukke et møte når det foreligger lovbestemt taushetsplikt.*
3. *Et folkevalgt organ skal vedta å lukke et møte når det skal behandle en sak som angår en arbeidstakers tjenstilige forhold.*
4. *Et folkevalgt organ kan vedta å lukke et møte når hensynet til personvern krever det.*
5. *Et folkevalgt organ kan vedta å lukke et møte når hensynet til tungtveiende offentlige interesser tilsier det, og det vil komme fram opplysninger i møtet som kunne ha vært unntatt offentlig innsyn etter lov 19. mai 2006 nr. 16 (offentleglova) dersom de hadde stått i et dokument.*

Lukking av møter kan bare skje der ett av vilkårene i kommuneloven § 31 er oppfylt.

Det folkevalgte organet må selv treffe vedtak om lukking i samme møte. For alle lukkingsvedtak sier Kommuneloven § 31 at «*et folkevalgt organ kan vedta å lukke et møte*».

Når leder for organet mener at møtet må eller bør lukkes, bør han eller hun gjøre oppmerksom på det i innkallingen til møtet, men før lukking skjer, må det treffes et formelt vedtak i det folkevalgte organet om å lukking av saken. Leder for organet kan da bestemme at debatten om lukking skal skje i lukket møte, se kommuneloven § 31a nr. 1.

**Vurdering fra sekretariatet:**

Saken gjør rede for bestemmelsene om møteoffentlighet jfr. Kommunelovens § 31.

Sekretariatet anbefaler kontrollutvalget å ta saken til orientering.

**Vedlegg:**

Skriv inn vedlegg her

## **42/18 Bestilling av neste forvaltningsrevisjonsprosjekt**

Arkivsak-dok. 18/13207-1  
Arkivkode. 217  
Saksbehandler Alexander Etsy Jensen

Saksgang	Møtedato	Saksnr.
1 Søgne kontrollutvalg	14.12.2018	42/18

### **Forslag fra sekretariatet:**

Saken legges frem uten forslag til vedtak.

### **Bakgrunn for saken:**

Kontrollutvalget behandlet i møte 13.12.16 overordnet analyse/plan for forvaltningsrevisjon for Søgne kommune for perioden 2016-2019 utarbeidet av Agder Kommunerevisjon IKS. Planen ble behandlet i kommunestyret 29.01.17.

Med bakgrunn i vedtatt plan for forvaltningsrevisjon 2016-2019 legger sekretariatet frem denne saken som skal danne grunnlag for kontrollutvalget bestilling av neste forvaltningsrevisjonsprosjekt.

### **Saksopplysninger:**

Bestilling av en forvaltningsrevisjon skal ta utgangspunkt i plan for forvaltningsrevisjon. Kontrollutvalget kan også bli gjort kjent med saker det er knyttet risiko til, hvor de vil gjennomføre et forvaltnings revisjonsprosjekt som ikke er en del av planen for forvaltningsrevisjon. For å kunne bestille en forvaltningsrevisjon må kontrollutvalget ha tilgjengelige budsjettmidler. Hvis ikke utvalget har midler, kan det be kommunestyret om ekstra bevilgning. Kommunestyret kan også bestille en forvaltningsrevisjon.

Kommunestyret behandlet i møte 29.01.17 sak PS 4/17 Overordnet analyse og plan for forvaltningsrevisjon 2016 – 2019. Kommunestyret fattet slikt enstemmig vedtak:

*Overordnet analyse av Søgne kommune tas til orientering.*

*Plan for forvaltningsrevisjon 2016-2019 godkjennes slik den foreligger med følgende prosjekter med aktuelle tema for forvaltningsrevisjon:*

### **Overordnet**

- ~~Arkivhåndtering (vesentlighet M/H)~~ – Gjennomført 2018
- *Praktisering av offentlighetsloven (Vesentlighet M/H)*
- *Arbeidskraft (Vesentlighet M)*

### **Helse- og omsorgssektoren**

- *Sørge for tjenester iht. helse- og omsorgstjenesteloven og gjeldende forskrifter (vesentlighet H)*
- *Helhetlige og koordinerte helse- og omsorgstjenester - samhandlingsreformen (vesentlighet H)*

### **Oppvekstsektoren**

- Inkluderende læringsmiljø i skole og barnehage (vesentlighet M/H)

### **Teknisk sektor**

- Bærekraftig utvikling – miljø og klima (vesentlighet M/H)

*Kommunestyret delegerer myndighet til kontrollutvalget til å foreta endringer og omprioriteringer i planen, samt til å kunne definere og avgrense konkrete prosjekter innenfor de utvalgte områdene i planen.*

Revisjonen vil med bakgrunn i overordnet analyse og plan for forvaltningsrevisjon 2016-2019 redegjøre for om det er endringer i forhold til vesentlighetsvurderingen som lå til grunn når planen ble vedtatt.

### **Vurdering fra sekretariatet:**

Etter sekretariatets vurdering bør kontrollutvalget ta utgangspunkt i plan for forvaltningsrevisjon ved bestilling av en forvaltningsrevisjon. Kontrollutvalget kan også bli gjort kjent med saker det er knyttet risiko til, hvor de vil gjennomføre et forvaltningsrevisjonsprosjekt som ikke er en del av planen for forvaltningsrevisjon eller kommunestyret kan bestille en forvaltningsrevisjon.

Dialogen mellom revisor og kontrollutvalg er sentral i planleggingen av forvaltningsrevisjoner. Kontrollutvalget må ha fokus på hvordan de formulerer bestillinger og hvordan de spisser problemstillingene de ønsker at revisor skal svare på. Samtidig er det viktig at revisjonen setter av tid til å diskutere problemstillinger og vinklinger på prosjektene med kontrollutvalget, slik at kontrollutvalget får nødvendig informasjon og kunnskap til å gjøre gode bestillinger.

Sekretariatet legger med dette frem saken for drøfting i kontrollutvalget uten forslag til vedtak.

### **Vedlegg:**

- Overordnet analyse av Søgne kommune
- Plan for forvaltningsrevisjon 2016-2019 Søgne kommune

### **Vedlegg til sak**



Overordnet Analyse  
Søgne 2016



Forslag til plan for  
forvaltningsrevisjon

## **43/18 Orientering fra revisjonen 14.12.18**

Arkivsak-dok. 18/00073-11  
Arkivkode. 210  
Saksbehandler Alexander Etsy Jensen

Saksgang	Møtedato	Saksnr.
1 Søgne kontrollutvalg	14.12.2018	43/18

### **Forslag fra sekretariatet:**

Saken tas til orientering.

### **Bakgrunn for saken:**

Kontrollutvalget har et ansvar for å se til at det blir gjennomført revisjon i kommunen. For å holde seg orientert om det pågående revisjonsarbeidet i kommunen, orienterer revisor kontrollutvalget gjennom året.

### **Saksopplysninger:**

Agder Kommunerevisjon IKS vil orientere om følgende i møte:

1. Vedtak etter forbundsbasert kvalitetskontroll utført 2018 – Agder Kommunerevisjon IKS
2. Løpende revisjon

### **Vedlegg:**

Skriv inn vedlegg her

## **44/18 Referatsaker 14.12.18**

Arkivsak-dok. 18/00078-12  
Arkivkode. 033  
Saksbehandler Alexander Etsy Jensen

Saksgang	Møtedato	Saksnr.
1 Søgne kontrollutvalg	14.12.2018	44/18

### **Forslag fra sekretariatet:**

Saken tas til orientering.

### **Saksopplysninger:**

1. Referatsaker:
  - a. Temarks høstkonferanse 14.11.18 i Bø i Telemark
2. Innkommen/utgående post:
  - a. Ingen innkommen/utgående post.
3. Saker behandlet i kommunestyret:
  - a. 22.11.18 sak PS 113/18 Budsjett for kontroll og tilsyn 2019 - Søgne kommune
  - b. 22.11.18 sak RS 27/18 Melding om vedtak sak 32/18 - Kontrollutvalgets møte- og arbeidsplan for 2019
4. Neste møte 22.01.19

### **Vedlegg:**

Skriv inn vedlegg her



## **45/18 Eventuelt 14.12.18**

Arkivsak-dok. 18/00084-11  
Arkivkode. 033  
Saksbehandler Alexander Etsy Jensen

Saksgang	Møtedato	Saksnr.
1 Søgne kontrollutvalg	14.12.2018	45/18

**Klikk her for å skrive inn tekst.**