Meeting Book: Søgne kontrollutvalg (05.11.2018)

Søgne kontrollutvalg

Date: 2018-11-05T09:00:00

Location: Rådhuset, kommunestyresalen

Note:

Saksliste

Møteinnkalling

5/18 Godkjenning av møteinnkalling 05.11.18 3

Møteprotokoll

5/18 Godkjenning av protokoll fra møte 20.09.18 4

Saker til behandling

29/18 Orientering om den økonomiske situasjonen pr. 2. tertial 2018 - Søgne kommune 19

30/18 Kommunens økonomiske forpliktelsene til den lokale kirken 20

31/18 Oppfølging - Status etter dom i rettssaken mellom Søgne kommune og to av kommunens ansatte 38

32/18 Kontrollutvalgets møte- og arbeidsplan for 2019 39

33/18 Orientering fra revisjonen 05.11.18 42

34/18 Referatsaker 05.11.18 43

35/18 Eventuelt 05.11.18 50

36/18 Orientering om sammenslåingsprosessen i Nye Kristiansand 51

Temark

Agder og Telemark kontrollutvalgssekretariat IKS

Arkivsak-dok. 18/00065-29
Saksbehandler Alexander Etsy Jensen

Saksgang
Søgne kontrollutvalg

Møtedato
05.11.2018

Godkjenning av møteinnkalling 05.11.18

Forslag fra sekretariatet:

Møteinnkalling 05.11.18 godkjennes.

Vedlegg:
Møteinnkalling 05.11.18

Temark

Agder og Telemark kontrollutvalgssekretariat IKS

Arkivsak-dok. 18/00065-30
Saksbehandler Alexander Etsy Jensen

Saksgang
Søgne kontrollutvalg

Møtedato
05.11.2018

Godkjenning av protokoll fra møte 20.09.18

Forslag fra sekretariatet:
Protokoll fra møte 20.09.18 godkjennes.

Vedlegg:
Protokoll 20.09.18

Temark

Agder og Telemark kontrollutvalgssekretariat IKS

Møteprotokoll

Søgne kontrollutvalg

Dato:	20.09.2018 kl. 09:00
Sted:	Rådhuset, kommunestyresalen
Arkivsak:	18/00065
Til stede:	Helge Andresen (H), Per Gunnar Salomonsen (SV), Torunn Verdal (KRF), Audun Hinna Øvrebø (AP),
Møtende varamedlemmer:	
Forfall:	Grethe Alver Jacobsen (H) – vara kunne ikke møte.
Andre:	Revisjonssjef Tor Ole Holbek Oppdragsansvarlig regnskapsrevisor Monica H. Smith-Tønnessen Forvaltningsrevisor Terje Osnes Ordfører Astrid Margrethe Hilde Rådmann Kim Høyer Holum (sak 19-23/18) Økonomisjef Børre Andreassen (sak 19-21/18) Kommunalsjef teknisk sektor Torkjell Tofte (sak 19-21/18) Organisasjonssjef Dag Morten Frantzen (sak 19-23/18)
Protokollfører:	Sekretær Alexander Etsy Jensen

Sakskart			Side
		Møteinnkalling	
4/18	18/00065-22	Godkjenning av møteinnkalling 20.09.18	3
		Møteprotokoll	
4/18	18/00065-23	Godkjenning av protokoll fra møte 08.05.18	4

Saker til behandling

19/18	18/10871-1	Orientering om den økonomiske situasjonen pr. 1. tertial 2018 - Søgne kommune	5
20/18	18/03636-6	Orientert om effektene av sammenslåingsprosessen for Søgne kommune	6
21/18	18/10940-1	Kommunens arealplaner - Hvorledes forholder administrasjonen seg til fortettingspolitikken i forhold til retningslinjene i gjeldende kommuneplan	7
22/18	18/10873-1	Status etter dom i rettssaken mellom Søgne kommune og to av kommunens ansatte	8
23/18	17/15925-5	Forvaltningsrevisjonsrapport - Arkivhåndtering i Søgne kommune	9
24/18	18/10859-1	Budsjett for kontroll og tilsyn 2019 - Søgne kommune	10
25/18	18/10865-1	Overordnet revisjonsstrategi for regnskapsrevisjon 2018 Søgne kommune	11
26/18	18/00073-7	Orientering fra revisjonen 20.09.18	12
27/18	18/00078-8	Referatsaker 20.09.18	13
28/18	18/00084-7	Eventuelt 20.09.18	14

Søgne, 20.09.2018

Helge Andresen
Kontrollutvalgsleder

Alexander Etsy Jensen
Sekretær

Møteinnkalling

4/18 Godkjenning av møteinnkalling 20.09.18

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Søgne kontrollutvalg	20.09.2018	4/18

Forslag fra sekretariatet:

Møteinnkalling 20.09.18 godkjennes.

Møtebehandling

Votering
Enstemmig for forslag til vedtak.

Vedtak
Møteinnkalling 20.09.18 godkjennes.

[Lagre] [Lagre endelig vedtak]

Møteprotokoll

4/18 Godkjenning av protokoll fra møte 08.05.18

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Søgne kontrollutvalg	20.09.2018	4/18

Forslag fra sekretariatet:

Protokollen fra møte 08.05.18 godkjennes.

Møtebehandling

Votering
Enstemmig for forslag til vedtak.

Vedtak
Protokollen fra møte 08.05.18 godkjennes.

[Lagre] [Lagre endelig vedtak]

Saker til behandling

19/18 Orientering om den økonomiske situasjonen pr. 1. tertial 2018 - Søgne kommune

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Søgne kontrollutvalg	20.09.2018	19/18

Forslag fra sekretariatet:

Redegjørelsen tas til orientering

Møtebehandling
Økonomisjef Børre Andreassen var invitert til møtet for å orientere om økonomisk situasjon pr. 1. tertial 2018 og svare på spørsmål. Rådmann Kim Høyer Holum var også til stede under behandlingen av saken.

Votering
Enstemmig for forslag til vedtak.

Vedtak
Redegjørelsen tas til orientering

[Lagre] [Lagre endelig vedtak]

20/18 Orientering om effekten av sammenslåingsprosessen for Søgne kommune

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Søgne kontrollutvalg	20.09.2018	20/18

Forslag fra sekretariatet:

Saken tas til orientering.

Kontrollutvalget ber rådmannen om å bli holdt videre orientert om utviklingen i sammenslåingsprosessen i den «gamle kommunen» i forbindelse med fremleggelse av tertialrapportene i kontrollutvalget.

Møtebehandling
Rådmann Kim Høyer Holum var invitert til kontrollutvalgets møte for å orientert om effektene av sammenslåingsprosessen for Søgne kommune, i tillegg til å svare på spørsmål fra utvalgets medlemmer. Rådmann var i forkant utfordret til å si noe om følgende:

- Hvilke konsekvenser har sammenslåingsprosessen for den daglige driften i eksisterende kommune?
- Hvilke konsekvenser har sammenslåingsprosessen for det totale risikobildet?

Ordfører Astrid Margrethe Hilde var også til stede under behandlingen av saken, og bidro med supplerende opplysninger knyttet til den politiske prosessen i fellesnemda.

Votering
Enstemmig for forslag til vedtak.

Vedtak
Saken tas til orientering.

Kontrollutvalget ber rådmannen om å bli holdt videre orientert om utviklingen i sammenslåingsprosessen i den «gamle kommunen» i forbindelse med fremleggelse av tertialrapportene i kontrollutvalget.

[Lagre] [Lagre endelig vedtak]

21/18 Kommunens arealplaner - Hvorledes forholder administrasjonen seg til fortettingspolitikken i forhold til retningslinjene i gjeldende kommuneplan

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Søgne kontrollutvalg	20.09.2018	21/18

Forslag fra sekretariatet:

Saken legges frem uten forslag til vedtak.

Møtebehandling
Rådmann Kim Høyer Holum var invitert til kontrollutvalgets møte for å gi en redegjørelse for hvorledes administrasjonen forholder seg til fortettingspolitikken i forhold til retningslinjene i gjeldende kommuneplan. Herunder belyse hvilke avveiinger som gjøres ifht. dispensasjons-saker, politiske føringer vs. faglige hensyn ifbm. administrasjonens innstilling i slike saker. I sammen med rådmann møtte kommunalsjef teknisk sektor Torkjell Tofte.

Leder fremsatte slikt forslag til vedtak:

Kontrollutvalget tar redegjørelsen til orientering.

Votering
Enstemmig for leders forslag til vedtak.

Vedtak
Kontrollutvalget tar redegjørelsen til orientering.

[Lagre] [Lagre endelig vedtak]

22/18 Status etter dom i rettssaken mellom Søgne kommune og to av kommunens ansatte

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Søgne kontrollutvalg	20.09.2018	22/18

Forslag fra sekretariatet:

Saken legges frem uten forslag til vedtak.

Møtebehandling
Først ble behovet for å lukke møte drøftet.

Kontrollutvalget besluttet enstemmig å lukke møtet under behandlingen av saken jf. Kommunelovens § 31.3 – jf. Offentlighetsloven § 13 og Forvaltningsloven § 13.1.

Rådmann Kim Høyer Holum var invitert til møte for å redegjøre for administrasjonens oppfølging av dommen. I forkant var rådmann bedt om å gi en orientering om følgende:

- Hvilke tiltak har administrasjonen iverksatt som følge av dommen?
- Er tiltakene blitt rapportert til formannskapet i tråd med vedtak i sak 10/18

I tillegg til rådmann møtte organisasjonssjef Dag Morten Frantzen.

Ordfører Astrid Margrete Hilde var også til stede under behandlingen av saken.

Leder fremsatte slikt forslag til vedtak:

Kontrollutvalget tar redegjørelsen til foreløpig orientering og ber om å bli orientert om utviklingen i saken i neste møte.

Votering
Enstemmig for leders forslag til vedtak.

Vedtak
Kontrollutvalget tar redegjørelsen til foreløpig orientering og ber om å bli orientert om utviklingen i saken i neste møte.

[Lagre] [Lagre endelig vedtak]

23/18 Forvaltningsrevisjonsrapport - Arkivhåndtering i Søgne kommune

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Søgne kontrollutvalg	20.09.2018	23/18

Forslag fra sekretariatet:

Kontrollutvalget slutter seg til revisjonens konklusjoner og anbefalinger som fremgår av rapport fra forvaltningsrevisjon - Arkivhåndtering i Søgne kommune.

Kontrollutvalget innstiller kommunestyret til å gjøre følgende vedtak:

Kommunestyret slutter seg til revisjonens konklusjoner og anbefalinger som fremgår av rapport fra forvaltningsrevisjon - Arkivhåndtering i Søgne kommune, og ber rådmann følge opp revisjonens anbefalinger som går frem av rapporten.

Kommunestyret ber rådmannen om å gi en skriftlig tilbakemelding til kontrollutvalget innen utgangen av april 2018 om hvordan anbefalingene er fulgt opp.

Forvaltningsrevisjonsrapporten anses også relevant ifbm. kommunesammenslåingsprosessen og oversendes derfor til programleder for nye Kristiansand som orientering.

Møtebehandling
Agder Kommunerevisjon IKS ved forvaltningsrevisor Terje Osnes la frem rapport fra forvaltningsrevisjon - Arkivhåndtering i Søgne kommune og svarte på spørsmål fra utvalgets medlemmer.

Votering
Enstemmig for forslag til vedtak.

Vedtak
Kontrollutvalget slutter seg til revisjonens konklusjoner og anbefalinger som fremgår av rapport fra forvaltningsrevisjon - Arkivhåndtering i Søgne kommune.

Kontrollutvalget innstiller kommunestyret til å gjøre følgende vedtak:

Kommunestyret slutter seg til revisjonens konklusjoner og anbefalinger som fremgår av rapport fra forvaltningsrevisjon - Arkivhåndtering i Søgne kommune, og ber rådmann følge opp revisjonens anbefalinger som går frem av rapporten.

Kommunestyret ber rådmannen om å gi en skriftlig tilbakemelding til kontrollutvalget innen utgangen av april 2019 om hvordan anbefalingene er fulgt opp.

Forvaltningsrevisjonsrapporten anses også relevant ifbm. kommunesammenslåingsprosessen og oversendes derfor til programleder for nye Kristiansand som orientering.

[Lagre] [Lagre endelig vedtak]

24/18 Budsjett for kontroll og tilsyn 2019 - Søgne kommune

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Søgne kontrollutvalg	20.09.2018	24/18

Forslag fra sekretariatet:

Kontrollutvalget innstiller følgende til kommunestyret:

Kommunestyret vedtar framlegg til budsjett for 2019 for kontroll og tilsynsvirksomheten i Søgne kommune med en ramme på kr. 1 267 000,-

Kontrollutvalgets budsjett følger budsjettsaken til kommunestyret via formannskapet.

Møtebehandling
Sekretariatet la frem budsjett for kontroll og tilsyn 2019 i Søgne kommune.

Votering
Enstemmig for forslag til vedtak.

Vedtak
Kontrollutvalget innstiller følgende til kommunestyret:

Kommunestyret vedtar framlegg til budsjett for 2019 for kontroll og tilsynsvirksomheten i Søgne kommune med en ramme på kr. 1 267 000,-

Kontrollutvalgets budsjett følger budsjettsaken til kommunestyret via formannskapet.

[Lagre] [Lagre endelig vedtak]

25/18 Overordnet revisjonsstrategi for regnskapsrevisjon 2018 Søgne kommune

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Søgne kontrollutvalg	20.09.2018	25/18

Forslag fra sekretariatet:

Overordnet revisjonsstrategi for regnskapsrevisjon 2018 for Søgne kommune tas til orientering.

Møtebehandling
Ass. revisjonssjef/oppdragsansvarlig regnskapsrevisor Monica Harsvik Smith-Tønnessen orienterte kort om overordnet revisjonsstrategi 2018 for Søgne kommune og svarte på spørsmål fra kontrollutvalget.

Votering
Enstemmig for forslag til vedtak.

Vedtak
Overordnet revisjonsstrategi for regnskapsrevisjon 2018 for Søgne kommune tas til orientering.

[Lagre] [Lagre endelig vedtak]

26/18 Orientering fra revisjonen 20.09.18

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Søgne kontrollutvalg	20.09.2018	26/18

Forslag fra sekretariatet:

Saken tas til orientering.

Møtebehandling
Agder Kommunerevisjon IKS orienterte om følgende i møte:

1. Notat – Vurdering av Søgne kommunes behandling av innbyggerforslag
   Revisjonssjef Tor Ole Holbek orienterte revisjonens undersøkelser ifht. Søgne kommunes behandling av innbyggerforslag.

2. Løpende revisjon
   Revisjonssjef Tor Ole Holbek orienterte kort om løpende revisjon.

Votering
Enstemmig for forslag til vedtak.

Vedtak
Saken tas til orientering.

[Lagre] [Lagre endelig vedtak]

27/18 Referatsaker 20.09.18

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Søgne kontrollutvalg	20.09.2018	27/18

Forslag fra sekretariatet:

Saken tas til orientering.

Møtebehandling

1. Referatsaker:
    a. Fylkesmannens behandling av krav om lovlighetskontroll av kommunestyrevedtak 22/18
    b. Rapport fra tilsyn med helse og omsorgstjenester til mennesker med utviklingshemming i Søgne kommune 2018

2. Innkommen/utgående post:
    a. Ingen innkommen/utgående post.

3. Saker behandlet i kommunestyret:
    a. 24.05.18 PS 55/18 - Årsrapport og årsregnskap 2017 fra skatteoppkreveren i Søgne
    b. 21.06.18 PS 59/18 - Søknad om fritak fra politiske verv - Charlotte Søyland Hansen
    c. 21.06.18 PS 60/18 - Suppleringsvalg kontrollutvalget
    d. 21.06.18 PS 68/18 - Årsregnskap 2017 - Søgne Kommune

4. Neste møte 23.10.18
    a. Sekretariatet foreslår at dette møtet avholdes som fellesmøte for kontrollutvalgene i K3 (evt. annen dato).

Votering
Enstemmig for forslag til vedtak.

Vedtak
Saken tas til orientering.

[Lagre] [Lagre endelig vedtak]

28/18 Eventuelt 20.09.18

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Søgne kontrollutvalg	20.09.2018	28/18

Klikk her for å skrive inn tekst.

Møtebehandling

Følgende sak ble behandlet under eventuelt:

1. Det blei stilt spørsmål om hvilke økonomiske forpliktelsene kommunene har til den lokale kirke.

   Kontrollutvalget ønsker å få forelagt en sak i neste møte som belyser hvilke økonomiske forpliktelsene kommunene har til den lokale kirke.

Votering

Vedtak

[Lagre] [Lagre endelig vedtak]

Temark

Agder og Telemark kontrollutvalgssekretariat IKS

Arkivsak-dok. 18/12185-1
Saksbehandler Alexander Etsy Jensen

Saksgang
Søgne kontrollutvalg

Møtedato
05.11.2018

Orientering om den økonomiske situasjonen pr. 2. tertial 2018 - Søgne kommune

Forslag fra sekretariatet:
Redegjørelsen tas til orientering

Bakgrunn for saken:
I henhold til kommunelovens kap. 5 og Forskrift om årsbudsjett skal rådmannen gjennom budsjettåret legge frem for kommunestyret rapporter som viser den økonomiske utviklingen i henhold til budsjett. Dersom det er grunn til det, skal det i rapportene foreslås nødvendige tiltak.

Saksopplysninger:
Kontrollutvalget behandler ikke tertialrapportene fra rådmannen, bare årsregnskapet. Som et ledd i å sikre at egenkontrollen knyttet til kommunens økonomiske forvaltning foregår i samsvar med gjeldende bestemmelser og vedtak mv. (kommuneloven § 77 punkt 4), vil det likevel være naturlig at kontrollutvalget holder seg oppdatert om den økonomiske situasjonen og utfordringer gjennom året.

Tertialrapporten er en rapport til kommunestyret som skal vise i hvilken grad budsjettvedtaket realiseres. Endret aktivitetsnivå skal først og fremst vurderes i handlingsprogramsammenheng da det langsiktige beslutningsgrunnlaget er langt bedre.

Økonomisjef Børre Andreassen stiller i møtet for å orientere om den økonomiske situasjonen pr. 2. tertial.

Vurdering fra sekretariatet:
Det blir ikke sendt ut vedlegg i saken, da disse legges ut på kommunens hjemmeside. Se sakslisten til kommunestyrets møte 25.10.18 sak 102/18.

Vedlegg:
Skriv inn vedlegg her

Temark

Agder og Telemark kontrollutvalgssekretariat IKS

Arkivsak-dok. 18/12201-1
Saksbehandler Alexander Etsy Jensen

Saksgang	Møtedato
Søgne kontrollutvalg	05.11.2018

Kommunens økonomiske forpliktelsene til den lokale kirken

Forslag fra sekretariatet:

Saken tas til orientering.

Bakgrunn for saken:

I kontrollutvalgets møte 20.09.18 under sak 28/18-1 (Eventuelt) blei stilt spørsmål om hvilke økonomiske forpliktelsene kommunene har til den lokale kirke.

Det ble besluttet at kontrollutvalget skulle få forelagt en sak i neste møte som belyser hvilke økonomiske forpliktelsene kommunene har til den lokale kirke.

Saksopplysninger:

For å finne svar på spørsmålet som reises er det naturlig å se hvilke økonomiske forpliktelsene kommunene har til den lokale kirke. De økonomiske forpliktelsene er regulert i kirkeloven etter særskilte utgiftsområder. Det går frem av departementets nettside at de viktigste er drifts- og lønnsutgifter for bruk av kirkene til gudstjenester og kirkelige handlinger, drifts- og lønnsutgifter for kirkegårdene og krematoriene, samt administrative utgifter for kirkelige fellesråd og menighetsråd.

De økonomiske forpliktelsene som kommunene har overfor lokalkirken, er utdypet i rundskrivet V-5/2002 Kirken og kommunen – en veiledning.

Det går blant annet frem av dette rundskrivet at staten har ansvaret for prestetjenesten. For øvrig er det kommunene som har det offentlige finansieringsansvaret for kirkens virksomhet lokalt.

Kirkeloven § 15 gir anvisninger på omfanget og innholdet av de rammebetingelsene kommunene slik har ansvaret for. Hvordan den kirkelige virksomheten tilrettelegges og innholdsbestemmes, er et ansvar for kirkens organer.

Kirkeloven § 15 lyder slik:

"Kommunen utreder følgende utgifter etter budsjettforslag fra kirkelig fellesråd:

a. utgifter til bygging, drift og vedlikehold av kirker,
b. utgifter til anlegg og drift av kirkegårder,
c. utgifter til stillinger for kirketjener, klokker og organist/kantor ved hver kirke, og til daglig leder
d. av kirkelig fellesråd,
e. driftsutgifter for fellesråd og menighetsråd, herunder utgifter til administrasjon og kontorhold,
f. utgifter til lokaler, utstyr og materiell til konfirmasjonsopplæring,
g. utgifter til reiser, kontorhold og boligtelefon for prester.

Videre går følgende frem av rundskrivet som er av relevans for denne saken:

«Når det ellers gjelder forståelsen av hvilke administrative utgifter som ligger som en finansiell forpliktelse for kommunen etter kirkeloven § 15, må det – foruten lønnede medarbeidere og personalkostnader i denne forbindelse – medregnes alle utgifter som påløper for offentlige kontorer ellers (husleie, oppvarming og renhold, kontormøbler og kontorteknisk utstyr, herunder IT-utstyr, rekvisita mv.) ...»

Rådmann Kim Høyer Holum er invitert til kontrollutvalgets møte for å besvare spørsmålet som ble reist i sist møte, og redegjøre for kommunens økonomiske forpliktelser.

Vurdering fra sekretariatet:

Slik sekretariatet ser det så er kommunens økonomiske forpliktelser knyttet til lokalkirken hjemlet i Kirkeloven § 15 e.

Etter sekretariatets oppfatning ønsker kontrollutvalget å få avklart hvilke økonomiske forpliktelser kommunen har, og at det er formålet med denne saken.

Sekretariatet anbefaler at kontrollutvalget tar saken til orientering.

Vedlegg:

- Rundskrivet V-5/2002 Kirken og kommunen – en veiledning

Regjeringen.no

Rundskriv V-5/2002

Kirken og kommunene - en veiledning (16.01.2002)

Rundskriv | Dato: 16.01.2002 | Kulturdepartementet
(http://www.regjeringen.no/no/dep/kud/id545/)

Opprinnelig utgitt av: Kultur- og kirkedepartementet

Kommunene
Kirkelige fellesråd

Nr.	Vår ref	Dato
V-5/2002	2002/39 KiF JOL	16.01.2002

Kirken og kommunen – en veiledning

I. Innledning

Ved departementets rundskriv F-44-01 av 18. oktober 2001 er det med henvisning til Innst. S. nr. 187 (2001-2001), jf. St.meld. nr. 14 (2000-2001 *Børs og katedral – om økonomien i Den norske kirke*, opplyst at departementet ville utarbeide en veiledning om forholdet mellom kommunen og kirken, særlig i lys av kirkeloven § 15. Slik veiledning gis nå ved dette rundskrivet. Innst. S. nr. 187, jf. rundskriv F-44-01, danner den direkte foranledningen til veiledningen som herved sendes kommunene og de kirkelige fellesrådene.

Veiledningen er ikke ment å være uttømmende ved å belyse alle sider som berører forholdet mellom kommune og kirke. En viktig målsetting med veilederen er at kommunale og kirkelige organer har en felles forståelse av kirkelovens bestemmelser og intensjoner, jf. i denne sammenheng rundskriv F-24-99 av 1. mars 1999, som var et felles rundskriv kirke-, utdannings- og forskningsministeren og kommunal- og regionalministeren sendte kommunene og de kirkelige fellesrådene med et tilsvarende siktemål.

I St.prp. nr. 1 Tillegg nr. 4 (2001-2002) ble det fremmet forslag om at statstilskuddet til de kirkelige fellesrådene fortsatt skulle bevilges utenom rammetilskuddet til kommunene og tildeles de kirkelige fellesrådene som før. Ved behandlingen av statsbudsjettet for 2002 sluttet Stortinget seg til dette. Dette tilskuddet til fellesrådene berører ikke kommunenes utgiftsforpliktelser etter kirkeloven § 15, jf. rundskriv H-3/97 av 10. januar 1997 fra Kommunal- og regionaldepartementet og rundskriv F-29-99 hvor det framgår at statstilskuddet ikke skal kompensere for kommunenes utgiftsforpliktelser etter kirkeloven § 15, og at kommunene heller ikke kan avpasse sine budsjettmessige forpliktelser i forhold til dette statstilskuddet. Den veiledningen som nå gis om kirkeloven § 15 er dermed uavhengig av Stortingets budsjettvedtak for 2002 vedrørende dette tilskuddet.

II. Kirke og kommune – felles ansvar, ulike oppgaver

Samarbeid, samhandling og fellesskap mellom kirke og kommune har lang tradisjon i vårt land. Tradisjonen og rettsreglene om dette går tilbake til formannskapslovene fra 1837. Utgangspunktet den gang som nå er at den lokale kirkelige virksomhet i første rekke er et ansvar for lokalsamfunnet. I tidligere kirkelovgivning har kommunens økonomiske ansvar for kirken vært regulert gjennom en rekke bestemmelser, hvorav de viktigste områdene har vært kirker, kirkegårder og visse kirkelige stillinger. Den nye kirkelovgivningen endret ikke det lokale finansieringsgrunnlaget for kirken.

En særlig viktig endring i den nye lovgivningen er lovfestingen av et kirkelig fellesråd – et valgt kirkelig organ – i alle kommuner. Det kirkelige fellesrådet har nå ansvaret for den lokale kirkeforvaltningen med hensyn til bl.a. kirker, kirkegårder og kirkelige stillinger.

Staten har ansvaret for prestetjenesten. For øvrig er det kommunene som har det offentlige finansieringsansvaret for kirkens virksomhet lokalt. Statens tilskudd til de kirkelige fellesrådene, som ved Stortingets budsjettvedtak for 2002 er fastsatt til 100 mill. kroner, og statstilskuddet til særlige stillinger innen kirkelig undervisning og diakoni (diakoni- og kateketstillinger), endrer ikke denne prinsipielle forutsetningen.

Kirkens medlemmer er i de fleste kommuner nær identisk med innbyggerne. I de fleste kommuner er mer enn 90 pst. medlemmer av Den norske kirke, og i de fleste kommuner blir vel 80 pst. døpt i Den norske kirke. I dette perspektivet vil kirke og kommune ofte ha sammenfallende mål for sin virksomhet: å bedre livskvaliteten for kommunens innbyggere.

Den norske kirke skal være en åpen og inkluderende folkekirke. Mennesker i alle aldre og livssituasjoner skal oppleve at de hører til i kirken og kan ta del i det lokale kirkelivet. Det er et nasjonalt mål at den kristne kulturarven og det kristne verdigrunnlaget skal holdes levende i lokalsamfunnet og i samfunnet ellers. Den nærhet mellom kirke og kommune som kirkelovgivningen bygger på, innebærer etter dette at liksom kommunen skal legge til rette for infrastruktur, boliger, kommunale velferdstjenester mv. til beste for innbyggerne, slik skal kommunen også gi tjenlige rammebetingelser for kirkens virksomhet. Kirkeloven § 15 gir anvisninger på omfanget og innholdet av de rammebetingelsene kommunene slik har ansvaret for. Hvordan den kirkelige virksomheten tilrettelegges og innholdsbestemmes, er et ansvar for kirkens organer.

I de fleste menigheter foregår et målrettet arbeid blant barn og unge, bl.a. gjennom barnegrupper, ungdomsklubber og konfirmantarbeid. Slike målrettede tiltak finnes tilsvarende innen det diakonale feltet, innenfor det kirkemusikalske feltet og innen flere andre arbeidsfelt. De siste tiårene har det religiøse og kulturelle mangfoldet økt, noe som innebærer lokale utfordringer både for kirken og for kommunene. På en rekke områder har kirkens virksomhet berøringsflater til kommunens egen virksomhet, og omvendt. Kirkelovgivningen bygger på at samarbeid og nærhet mellom kirke og kommune er til beste både for kirken og kommunen.

III. Kirkeloven § 15

Kirkeloven § 15 lyder slik:

"Kommunen utreder følgende utgifter etter budsjettforslag fra kirkelig fellesråd:

a. utgifter til bygging, drift og vedlikehold av kirker,
b. utgifter til anlegg og drift av kirkegårder,
c. utgifter til stillinger for kirketjener, klokker og organist/kantor ved hver kirke, og til daglig leder av kirkelig fellesråd,
d. driftsutgifter for fellesråd og menighetsråd, herunder utgifter til administrasjon og kontorhold,
e. utgifter til lokaler, utstyr og materiell til konfirmasjonsopplæring,
f. utgifter til reiser, kontorhold og boligtelefon for prester.

Fellesrådets budsjettforslag skal også omfatte nødvendige utgifter til kirkelig undervisning, diakoni, kirkemusikk og andre kirkelige tiltak i soknene.

Utgiftsdekningen skal gi grunnlag for at det i soknene kan holdes de gudstjenester biskopen forordner, at nødvendige kirkelige tjenester kan ytes, at arbeidsforholdene for de kirkelig tilsatte er tilfredsstillende og at menighetsråd og fellesråd har tilstrekkelig administrativ hjelp.

Etter avtale med kirkelig fellesråd kan kommunal tjenesteyting tre i stedet for særskilt bevilgning til formål som nevnt i denne paragraf.

Kongen kan gi forskrift om kommunenes forpliktelser etter denne paragraf.

Kommunen kan ta opp lån for finansiering av sine forpliktelser etter første ledd bokstav a) og b). De nærmere vilkår for kommunens låneopptak fremgår av kommunelovens § 50.

Representant for kirkelig fellesråd kan gis møte- og talerett i kommunale organ når disse behandler saker som direkte berører fellesrådets virksomhet."

De finansieringsoppgavene kommunen har etter lovens bestemmelser, vil i omfang være mest betydningsfull med hensyn til drift og vedlikehold av kirker og kirkegårder, herunder lønn til nødvendig personell. I tillegg kommer utgiftene til driften av de kirkelige rådene, og utgifter til andre kirkelige formål, dvs. til den aktivitets- eller menighetsorienterte virksomheten som ikke har direkte sammenheng med driften av kirken og kirkegårdene, bl.a. diakoni. Hvert av disse utgiftsområdene er kommentert nedenfor.

Generelt

Kirkeloven § 15 anviser områder som kommunen har et forpliktende utgiftsansvar for. Forvaltningen og disponeringen av de kommunale bevilgningene er lagt som en oppgave til det kirkelige fellesrådet i kommunen, jf. kirkeloven § 14 som omhandler fellesrådets ansvar og oppgaver. Etter kirkelovens ikrafttredelse i 1997 ble det både fra kirkelig og kommunalt hold reist spørsmål om forståelsen og rekkevidden av kommunenes utgiftsforpliktelser etter § 15. I rundskriv F-24-99 av 2. mars 1999, jf. ovenfor, heter det om dette:

"Kirkeloven stadfester prinsippet om at kommunen har det økonomiske ansvaret for den lokale kirke, slik ordningen har vært i vårt land siden kommunenes opprinnelse. I respekt for det kommunale selvstyret og i tillit til at den enkelte kommune også i dag ser verdien av å gi gode rammevilkår for kirkens liv og virke, er det ikke gitt mer detaljerte regler om kommunenes økonomiske plikter i forhold til Den norske kirke enn det som framgår av selve loven.

Drift og vedlikehold av kirker og kirkegårder, og lønn til nødvendige, lovbestemte stillinger i kirker, er blant de utgiftsområder som kommunene fra tidligere har hatt ansvar for. Den nye kirkeloven har ikke endret dette. Forståelsen av kommunenes økonomiske ansvar etter kirkeloven § 15 må derfor bygge på den forutsetning at de kommunale bevilgninger til kirken fortsatt gir grunnlag for tilfredsstillende drift og vedlikehold av våre kirker og kirkegårder og for utgiftsdekningen i kirkelige stillinger. Budsjettrammen til disse formål vil imidlertid være gjenstand for ordinære kommunale prioriteringer innenfor lovens rammer."

I rundskrivet er understreket at kirkeloven bygger på et nært samvirke mellom kommune og kirke. Kirken og kommunen har hver for seg ansvar og oppgaver som må løses i samarbeid. Da kommunen har det finansielle ansvaret, mens kirkens valgte organer disponerer de gitte bevilgningene, vil drøftinger og kontakt mellom kirke og kommune i særlig grad være orientert mot økonomiske forhold. I rundskriv F-24-99 heter det om dette:

"Den kirkelige lovgivning bygger på en forutsetning om dialog og samspill mellom kommune og kirke. Ved at det er lovfestet et kirkelig fellesråd i alle kommuner med mer enn ett sokn, har nå alle kommuner et kirkelig organ å forholde seg til i arbeidet med kirkebudsjettet. Loven forutsetter at fellesrådets budsjettforslag danner grunnlag for budsjettforhandlinger med kommunen. Dette nødvendiggjør nærmere drøftinger mellom fellesrådet og kommunen på et tidlig stadium i budsjettprosessen. Det er et felles ansvar for kommune og fellesråd å sørge for at det etableres og utvikles tjenlige arenaer for slike formål."

Både kirken og kommunen har etter dette et selvstendig ansvar for å ta initiativ til regelmessige møter og utvikle budsjettprosesser som sikrer god gjensidig informasjon, herunder drøfting og klargjøring av de forutsetninger både kirken og kommunen mener må legges til grunn i budsjettarbeidet. Slik kontakt og samhandling kan skje dels på administrativt nivå, for eksempel mellom kirkevergen og kommunens administrasjonssjef, men det er også naturlig at det gjennomføres møter mellom kommunens folkevalgte representanter på den ene side, og kirkens folkevalgte representanter, for eksempel den valgte lederen av kirkelig fellesråd, på den annen side. Samarbeidsformene kan utvikles og utformes på ulike måter. Foruten drøfting av fellesrådets budsjettforslag, prioriteringer av innsatsområder mv, vil også samarbeidstiltak innen diakoni, barne- og ungdomsarbeidet, kirkemusikk mv. være aktuelle for felles drøftinger.

Det er kommunestyret, gjennom sitt bevilgningsvedtak, som bestemmer omfanget av de kommunale bevilgningene til kirken. Det er ikke gitt regler eller normer for størrelsen av disse bevilgningene, utover det som følger av lovens bestemmelser og den forutsetningen loven bygger på, dvs. at kirker og kirkegårder holdes i forsvarlig stand og tjener sitt formål, og at kirkens organer settes i stand til å utføre sine oppgaver. Kirkeloven § 15 danner rammen og grunnlaget for budsjettdrøftingene mellom kirken og kommunen, for kommunens budsjettbehandling og budsjettvedtak på kirkens område.

Det er ikke gitt bestemmelser om formen på kommunens bevilgningsvedtak på kirkens område, men det vil være i strid med kirkelovens system dersom vedtaket er spesifisert slik at det svekker kirkens selvstendige ansvar for disponeringen av midlene.

De kommunale bevilgningene til kirken kommer ellers ikke i samme stilling som for eksempel kommunale bevilgninger til private. Dersom den økonomiske situasjonen for kommunen gjør det påkrevet med innstrammingstiltak i løpet av året, kan ikke kirkens virksomhet generelt unntas fra slike. Kommunen er ikke rettslig bundet av tidligere vedtatte bevilgninger til kirken, dersom endringer kan gjennomføres uten hinder av inngåtte avtaler eller lignende. Det må i slike tilfeller foretas en konkret vurdering av de konsekvenser en redusert bevilgning har for kirkens virksomhet, og om slike konsekvenser vil innebære et brudd på de forutsetninger som følger av kirkeloven § 15. Tilsvarende må opprinnelig gitte bevilgninger til kirken vurderes på ny når det oppstår økt bevilgningsbehov på områder som kommunen har et lovfestet økonomisk ansvar for. Eksempel på dette er merutgifter som følge av endringer i sentralt inngåtte tariffavtaler (lønn mv), endringer i offentlige avgifter (bl.a. mva.) og innskuddsforpliktelser overfor pensjonskasser.

For øvrig vises til kommuneloven § 59 om lovlighetskontroll av kommunale vedtak og den myndighet som på dette området er delegert til fylkesmannen.

Kirker

Mange av våre kirkebygg er eldre kirker. De er konkrete uttrykk for vår kristne kulturarv, og har stor symbolkraft i lokalsamfunnet. Kirkebyggene og kirkenes inventar er ofte rike og verdifulle kulturminner. Samtidig skal kirkebygget tjene sin funksjon som kirke, som et sted for gudstjenestefeiring og kirkelige handlinger som dåp, vigsler og begravelser. Ansvaret for at våre kirker holdes i hevd og tjener sitt formål, har fra gammel tid ligget til lokalsamfunnet. Kommunenes ansvar på dette området i dag viderefører kommunenes ansvar fra tidligere. Å utrede utgifter til vedlikeholdet og driften av våre kirkebygg er blant de viktigste oppgavene kommunene har på det kirkelige området.

Middelalderkirker eller kirker som er fredet vil i stor grad være underlagt bestemmelser fra Riksantikvaren. Både kommunen og kirken må forholde seg til de bestemmelser av betydning for vedlikeholdet av kirkene som følger av kulturminneloven, jf. i denne sammenheng rundskriv T-3/2000 fra Kirke-, utdannings- og forskningsdepartementet og Miljøverndepartementet.

Foruten vedlikeholdet av kirkene, er også det finansielle ansvaret for anskaffelse / vedlikehold av kirkens orgel et kommunalt ansvar. Det samme gjelder for inventaret og utstyret i kirkene. Kommunen har også det finansielle ansvaret for oppføring av ny kirke. I kirkeloven § 21 er det gitt bestemmelser om vilkår for når det skal oppføres ny kirke. Ansvaret for byggearbeidet ligger til det kirkelige fellesrådet, dersom ikke fellesrådet og kommunen blir enig om at kommunen skal ha ansvaret.

Med driftsutgifter for kirkene menes utgifter til gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger. Bl.a. inkluderer dette utgifter til lønnet personell i tillegg til presten (klokker, organist, kirketjener). I tillegg kommer utgifter til oppvarming, renhold og vaktmestertjenester. Vaktmestertjenester inngår ofte som en arbeidsoppgave for kirketjeneren. Det er ikke gitt sentrale bestemmelser eller standardnormer for disse utgiftene, eller for størrelsen av de stillinger som har sine arbeidsoppgaver knyttet til bruken av kirken. Her vil det være lokale variasjoner. Kirkens alder og størrelse, sammen med klimatiske forhold, virker her inn, til en viss grad også kirkens bruk til bl.a. gudstjenester.

Av kirkeloven § 15 framgår at det bl.a. skal gis slik utgiftsdekning at det i soknene kan holdes de gudstjenester biskopen forordner og at nødvendige kirkelige tjenester kan ytes. Med forordnede gudstjenester menes det antallet gudstjenester som biskopen bestemmer skal holdes i den enkelte kirke i løpet av året. I tillegg har menighetsrådet, menighetens prest og biskopen i samsvar med regler fastsatt av Kirkemøtet, rett til å bruke kirken til ekstraordinære gudstjenester. Disse er en del av de ordinære utgiftene til driften av kirken. Gudstjenestetallet, eventuelt også en økning av den geistlige betjeningen i menighetene, påvirker bl.a. arbeidspliktene for klokkeren, kirketjeneren og organisten ved vedkommende kirke. Med nødvendige kirkelige tjenester menes dåp, konfirmasjon, vigsel, gravferd og soknebud.

Kirkegårder

Som kirkebyggene er kirkegårdene en sentral del av vår kulturarv. De inngår ofte som viktige deler av kulturlandskapet på stedet. Vedlikehold og bevaring av våre kirkegårder er betydningsfullt i et kulturhistorisk perspektiv. Kirkegårdene vitner om vår kristne gravskikk og er minnesmerker over enkeltmennesker, slekter og tidligere generasjoner. Mange kirkegårder er på steder som har vært brukt som gravplass siden middelalderen og i enda eldre tider.

Kirkegårdene er etter kirkeloven § 15 en kommunal finansieringsoppgave. Den daglige driften av kirkegårdene er det imidlertid kirkelig fellesråd som har ansvaret for. Kirkegårdene skal holdes i god stand og forvaltes på en verdig måte, i respekt for deres formål og egenart. Kirkegårdsmyndighetene – de kirkelige fellesrådene – har på vegne av fellesskapet oppgaven å forvalte kirkegårdene og vederlagsfritt stille grav til rådighet for alle kommunens innbyggere, uavhengig av den enkeltes livssyn og kirketilhørighet.

Kirkeloven og gravferdsloven, jf. lov 7. juni 1996 om kirkegårder, kremasjon og gravferd, skisserer tre ulike driftsformer for kirkegårdene. Utgangspunktet etter loven er at kirkelig fellesråd står for driften. Imidlertid kan det utvikles samarbeidsløsninger mellom kirken og kommunen, ved at kommunen står for hele eller deler av driften, dvs. som en tjeneste kommunen yter fellesrådet. Fellesrådets myndighet etter kirkelovgivningen vil ikke ved dette være endret. Det tredje alternativet er at kommunen – etter avtale med fellesrådet og med samtykke fra departementet – selv står for all forvaltning og drift av kirkegården. Det kirkelige fellesrådet vil da ikke ha myndighet eller oppgaver knyttet til kirkegårdsdriften.

Det er ikke gitt sentrale normer eller standarder for kirkegårdenes driftsutgifter. Dette vil naturlig variere bl.a. med kirkegårdsareal, geologiske og klimatiske forhold. På dette området, som angår alle kommunens innbyggere, bør kommunen og kirken søke å nå fram til en felles oppfatning av hvilken standard som bør legges til grunn, med bakgrunn i den alminnelige forutsetningen om at kirkegårdene holdes i god hevd og framstår som verdige gravplasser. Kommunen har ellers plikt til å sørge for at det er tilstrekkelig gravplassareal i kommunen, med de følger dette kan få for nyanlegg eller utvidelse av kirkegård. Det må derfor tas hensyn til dette i kommunens areal- og reguleringsplanlegging.

De utgifter som inngår i kirkegårdsdriften, vil dels være administrative, dels knyttet til den operative driften, dvs. utgifter til kirkegårdsarbeidere, til maskiner og utstyr. Samarbeid med kommunens tekniske etat vil her ofte være rasjonelt.

Det er adgang til å kreve avgift for feste av grav, for kremasjon, for bruk av gravkapell og for gravlegging av personer uten bopel i kommunen, jf. gravferdsloven §§ 6 og 21. Andre avgiftstyper er det ikke lovhjemmel for. Når det gjelder adgangen til å kreve betaling for gravlegging av personer uten bopel i kommunen, forutsettes det at denne ikke praktiseres på en måte som oppleves urimelig.

Andre kirkelige formål

– diakoni, barne- og ungdomsarbeid, kirkemusikk mv.

Etter kirkeloven § 9 skal menighetsrådet bl.a. ha sin oppmerksomhet henvendt på alt som kan gjøres for å vekke og nære det kristelige liv i soknet. Menighetsrådets oppgaver i sammenheng med dette gjelder bl.a. aktiviteter og tiltak innen diakonien, barne- og ungdomsarbeidet, kirkemusikk og kirkelig undervisning.

Kirkens diakoni handler om menighetenes omsorgsarbeid, og kan omfatte praktisk hjelp, pleie for trengende, veiledning og samtaler. Diakonien skal fremme medmenneskelig omsorg og fellesskap, ikke minst overfor mennesker i nød. Det er en bred rekruttering av frivillige medarbeidere på dette feltet i kirken. Frivillige har ofte ansvar for oppfølging av pårørende etter dødsfall, gjennomføre forebyggende tiltak overfor barn og unge mv. Kirkemusikalsk virksomhet omfatter drift av kor for ulike aldersgrupper, gjennomføring av konserter med egne eller eksterne musikere mm. Det kirkemusikalske arbeidet er mange steder en viktig del av det lokale kulturlivet. Tilsvarende vil kirkens arbeid blant barn og unge, gjennom drift av ungdomsklubber, ungdomskor mv, ofte være en viktig del av lokalsamfunnets tilbud om meningsfylte aktiviteter for unge.

Kirkelig undervisning omfatter konfirmasjonsopplæring og kirkens arbeid innen dåpsopplæring ellers, bl.a. søndagsskole og ulike tiltak for både barn, unge og voksne. Når det gjelder konfirmasjonsopplæringen har kommunen et særskilt ansvar for å sørge for hensiktsmessige lokaler, utstyr og materiell, og for at en forsvarlig tilrettelagt konfirmasjonsopplæring, også for konfirmanter med funksjonshemming, ikke forutsetter egenbetaling fra konfirmanten/foresatte.

Intensjonen i kirkeloven er at ressursbehovet og prioriteringen av de kirkelige oppgavene, ikke minst innenfor diakoni, barne- og ungdomsarbeid, kirkemusikk mv, skal foregå lokalt, i et samarbeid mellom kirken og kommunen. Dette er områder som naturlig hører hjemme i budsjettdrøftingene mellom kirken og kommunen. Kirkelige tiltak innenfor disse feltene har nær tilknytning til det kommunene selv gjør innenfor tilsvarende felter. Både kommune og kirke bør ha interesse i at disse oppgavene – og finansieringen av dem – blir samordnet og vurdert i en helhetlig sammenheng. Statens tilskudd til særlige stillinger innen undervisning og diakoni er et bidrag for å stimulere til innsats innenfor disse feltene. Det er bispedømmerådene som administrerer reglene for statens tilskudd på disse områdene.

Kirkelig administrasjon

En viktig side ved den nye kirkelovgivningen var lovfestingen av et valgt kirkelig fellesråd i hver kommune. Fellesrådet har forvaltningsansvaret bl.a. for kirker og kirkegårder, og er ellers et organ som er tillagt myndighet og oppgaver av administrativ eller forvaltningspreget karakter. Inntil ny kirkelovgivning ble iverksatt, hadde den lokale kirkeadministrasjonen i stor grad vært integrert i den kommunale. Ved kirkeloven av 1996 er det nå kirkelig fellesråd som representerer menighetene, med de konsekvenser dette har hatt for oppbyggingen av en kirkelig administrasjon med en standard tilsvarende annen offentlig forvaltning med hensyn bl.a. til ivaretakelsen av arbeidsgiveroppgaver, personalforvaltning økonomiforvaltning og kirkelige forvaltningsoppgaver ellers. Samtidig ble det bestemt at det ved hvert fellesråd skulle være en daglig leder, kirkeverge, som kommunen fikk et finansielt ansvar for. Denne årlige merutgiften for kommunene ble kompensert i rammetilskuddet til kommunene da kirkeloven ble iverksatt.

For menighetsrådene er det i kirkeloven § 8 bestemt at menighetsrådet kan bestemme at en av soknets tilsatte skal være daglig leder av virksomheten. For kirkelig fellesråd er det som nevnt et krav at det skal være en daglig leder. Kommunens økonomiske ansvar for denne er uttrykkelig tatt med i kirkeloven § 15. Tilsvarende er ikke angitt for daglig leder av menighetsrådets virksomhet, men administrasjonsutgifter til forberedende og oppfølgende saksbehandling, for eksempel ved at slike oppgaver legges til kirketjener- eller klokkerstillingen, må regnes som en del av kommunens ansvar for menighetsrådets drifts- og administrasjonsutgifter, jf. kirkeloven § 15 første ledd bokstav d.

I mange kommuner ivaretas de administrative oppgavene fortsatt av kommunen, på vegne av kirken, bl.a. innen regnskapsføring. Også innen andre av kirkens oppgavefelt vil det være hensiktsmessig og ressursbesparende at kommunen inngår avtaler om tjenestemessige ytelser til kirken. Slike avtaler kommer da i stedet for finansiell overføring fra kommunen til fellesrådet. Verdien av disse skal beregnes.

Når det ellers gjelder forståelsen av hvilke administrative utgifter som ligger som en finansiell forpliktelse for kommunen etter kirkeloven § 15, må det – foruten lønnede medarbeidere og personalkostnader i denne forbindelse – medregnes alle utgifter som påløper for offentlige kontorer ellers (husleie, oppvarming og renhold, kontormøbler og kontorteknisk utstyr, herunder IT-utstyr, rekvisita mv.). I tillegg kommer utgifter knyttet til avholdelsen av rådenes møter, bl.a. medlemmenes reiseutgifter til møtene. Bevilgningsbehovet for å sikre en forsvarlig kirkelig administrasjon vil variere etter lokale forhold, antallet tilsatte osv, men kravet er at kirken skal ha tilstrekkelig administrativ hjelp i forhold til sine oppgaver, ha egnede kontorer og kontorforhold for øvrig, slik at oppgavene kan ivaretas på forsvarlig måte.

Særskilt om prestetjenesten

Det er staten som har lønnsansvaret for prestetjenesten. Imidlertid legger kirkeloven §§ 14 og 15 visse forpliktelser både på det kirkelige fellesrådet og kommunen når det gjelder prestetjenesten. Dette har i første rekke sammenheng med at prestetjenesten utøves i samarbeid og samvirke med andre kirkelig tilsatte. Lovmessig og finansielt er det lagt til rette for samordning og fellesløsninger. Bl.a. bygger kirkeloven på at det bør være felles menighets- og prestekontor. De kontortekniske og administrative fellestjenester som etableres, skal etter dette understøtte prestens oppgaver likesåvel som fellesrådets/menighetsrådets oppgaver. Fellesrådet skal tilrettelegge for dette, og kommunen vil tilsvarende ha et finansielt ansvar.

Fram til 1999 ble det gitt et særskilt statstilskudd til kontorhold for prester. Dette ble fra 1999 innlemmet i det særskilte tilskuddet til de kirkelige fellesrådene. Det er derfor nå et lokalt ansvar å sørge for tjenlige kontorlokaler og kontorforhold for presten.

Prestetjenesten stiller noen særlige krav til kontorløsninger, bl.a. for å sikre diskresjon under samtaler. Flere bispedømmeråd har her utarbeidet en veiledende standard. Kontorutstyr og -møbler ved prestekontor som er finansiert av kommunen, staten eller av fellesrådet, disponeres av fellesrådet. Når det gjelder kommunens finansielle ansvar for boligtelefon for prest og om flytting av prestekontor, vises til departementets rundskriv F-4-97 av 17. januar 1997.

Kommunene har i dag det økonomiske ansvaret for prestenes reiseutgifter. Det er fellesrådet som har de operative oppgavene (honorering av reiseregninger mv.). Departementet har i rundskriv F-80-99 av 30. november 1999 fastsatt nærmere bestemmelser som gjelder for menighetspresters skyssgodtgjøring. Med bakgrunn i Innst. S. nr. 187 , jf. St.meld. nr. 14, er det bestemt at det økonomiske ansvaret for prestenes reiseutgifter skal overføres fra kommunene til staten. Departementet arbeider nå med å forberede slik overføring fra 2003.

Kirkeloven § 33 gir departementet myndighet til å pålegge kommunen å stille tjenestebolig til rådighet for prest. Denne myndigheten er delegert til bispedømmerådene. Det er kommunen – ikke fellesrådet – som har ansvaret for tjenesteboligen, dersom det ikke avtales mellom kommunen og fellesrådet at fellesrådet skal ivareta dette på vegne av kommunen. Ordningen med kommunale presteboliger er omtalt nærmere i departementets informasjonsskriv 8. april 1998 til bispedømmerådene.

Formålet med denne veiledningen er som nevnt ikke å gi uttømmende informasjon om alle sider og bestemmelser som berører forholdet kommune og kirke, og de oppgaver som kommune og kirke hver for seg har på dette området. I vedlegg til veiledningen er ført opp rundskriv som utdyper og presiserer forhold omtalt i veiledningen.

Dette rundskrivet er også sendt bispedømmerådene, biskopene, fylkesmennene, Kirkerådet, Kirkens Arbeidsgiverorganisasjon og Kommunenes Sentralforbund. Rundskrivet har vært forelagt Kommunal- og regionaldepartementet.

Med hilsen

Ole H. Fisknes e.f.
ekspedisjonssjef

Jan Otto Langmoen
rådgiver

Vedlegg:

Følgende rundskriv utdyper og presiserer forhold omtalt i veiledningen:

· Rundskriv F-04-97	av 17.01.97 om utgifter til kontorhold og skyss m.v. for prester.
· Rundskriv F-80-99 (http://www.dep.no/ufd/norsk/regelverk/rundskriv/014005-994086/index-dok000-b-n-a.html)	av 30.11.99 om menighetspresters kontor og skyssgodtgjøring.
· Rundskriv F-24-99 (http://www.dep.no/ufd/norsk/regelverk/rundskriv/014005-991320/index-dok000-b-n-a.html)	av 02.03. 99 om kommunens ansvar for kirken i lokalsamfunnet.
· Rundskriv T-03-00 (http://www.dep.no/md/norsk/regelverk/rundskriv/022031-250002/index-dok000-b-n-a.html)	om forvaltning av kirke, kirkegård og kirkens omgivelser som kulturminne og kulturmiljø.
· Rundskriv F-37-01 (http://www.dep.no/kkd/norsk/regelverk/rundskriv/014041-250015/index-dok000-b-n-a.html)	av 29.06.01 om endringer i kirkeloven, gravferdsloven og lov om Opplysningsvesenets fond.

Kulturdepartementet

Regjeringen.no

Ansvarlig for Kulturdepartementets sider:

Ansvarlig redaktør: Hanne Gjørtz
Nettredaktør: Wenche Stadven Nybo

Telefon: 22 24 90 90
E-post: postmottak@kud.dep.no

Ansatte i KUD: Depkatalog

Organisasjonsnummer: 972 417 866

Temark

Agder og Telemark kontrollutvalgssekretariat IKS

Arkivsak-dok. 18/10873-4
Saksbehandler Alexander Etsy Jensen

Saksgang	Møtedato
Søgne kontrollutvalg	05.11.2018

Oppfølging - Status etter dom i rettssaken mellom Søgne kommune og to av kommunens ansatte

Forslag fra sekretariatet:
Saken legges frem uten forslag til vedtak.

Bakgrunn for saken:
Kontrollutvalget ble i møte 20.09.18 sak 22/18 orientert om status etter dom i rettssaken mellom Søgne kommune og to av kommunens ansatte. Følgende vedtak ble fattet:

Kontrollutvalget tar redegjørelsen til foreløpig orientering og ber om å bli orientert om utviklingen i saken i neste møte.

Vedtaket over er bakgrunn for oppfølgingen av denne saken i dette møtet.

Saksopplysninger:
Kontrollutvalget følger opp denne saken med bakgrunn i kommunestyrets behandling av saken i møte 01.02.18 sak 10/18 orientert om dommen (Dom - Kristiansand Tingrett - 17- 081475TVI-KISA/29) fra Kristiansand tingrett etter rettssaken mellom Søgne kommune og to av kommunens ansatte. Følgende vedtak ble fattet i saken:

Kommunestyret konstaterer at varslerne fikk medhold på flere punkter i rettssaken.
Kommunestyret understreker viktigheten av at ansatte tar på seg rollen som varslere, og beklager at denne saken har måttet gå så langt som til retten. Kommunestyret anerkjenner at saken har vært en belastning for alle involverte parter. Kommunestyret kan ikke se at en anke er gunstig for noen av partene, men har forståelse for at denne avgjørelsen kan oppleves vanskelig.

- *Kommunestyret anker ikke dommen.*
- *Administrasjonens tiltak rapporteres til formannskapet*

Kontrollutvalget har også til dette møtet invitert rådmann Kim Høyer Holum for å redegjøre for administrasjonens oppfølging av dommen. I sammen med rådmann møter organisasjonssjef Dag Morten Frantzen.

Vurdering fra sekretariatet:
Saken legges frem uten forslag til vedtak i påvente av rådmannens redegjørelse.

Vedlegg:
- Dom - Kristiansand Tingrett - 17- 081475TVI-KISA/29

Temark

Agder og Telemark kontrollutvalgssekretariat IKS

Arkivsak-dok. 18/12202-1
Saksbehandler Alexander Etsy Jensen

Saksgang
Søgne kontrollutvalg

Møtedato
05.11.2018

Kontrollutvalgets møte- og arbeidsplan for 2019

Forslag fra sekretariatet:

Møte- og arbeidsplan for kontrollutvalget 2019 godkjennes.

Planen og møtedatoene er veiledende og kontrollutvalget står fritt til å ta opp de saker og avholde de møter utvalget ønsker.

Møtedatoer 2019: Tirsdag kl. 09:00: 22.01 – 05.03 – 13.05 – 10.09 – xx.11.2019 (obligatorisk opplæring nytt KU) – 10.12

Vedtaket oversendes kommunestyret til orientering.

Bakgrunn for saken:

For å planlegge aktivitetene til kontrollutvalget legger sekretariatet frem årlig et utkast til møte- og arbeidsplan med møtetidspunkt og planlagte aktiviteter. I arbeidet med møtekalenderen er det viktig å tenke på blant annet:

- samordning av kontrollutvalgsmøtene med kommunestyremøter og andre utvalgsmøter
- tidspunkt for rapportering fra regnskapsrevisjon
- tidspunkt for rapportering fra forvaltningsrevisjons- og selskapskontrollprosjekter
- godkjenning av årsmelding
- frister for behandling av budsjett

Saksopplysninger:

Sekretariatet legger med dette frem en egen sak om møte- og arbeidsplan for kontrollutvalget. Saken skal videre legges frem til behandling i kommunestyret.

Møte- og arbeidsplanen er ikke å forstå som en fullstendig presentasjon av alle de oppgaver/saker som kontrollutvalget vil behandle i løpet av året, men legger vekt på de oppgaver som utvalget etter kontrollutvalgsforskriften er pålagt å behandle.

I tillegg til ordinære saker som blir lagt frem for kontrollutvalget gjennom året, vil det av erfaring fra tidligere år alltid dukke opp spørsmål som blir gjenstand for drøfting i utvalget. I spesielle saker er det direkte kontakt/drøftelser med berørte parter (eks. rådmann eller ordfører). Kontrollutvalget har valgt å legge frem møte- og arbeidsplanen for kommunestyret, fremfor å utarbeide en samlet plan for virksomheten i valgperioden.

Sekretariatet legger frem forslag til følgende møtetidspunkt og agenda for 2019:

Søgne kontrollutvalg
Møte- og arbeidsplan 2019

Tirsdag 22. januar 2019 kl. 09:00
- Godkjenning av møte innkalling og –protokoll
- Revisors egenvurdering av uavhengighet
- Virksomhetsbesøk/bedriftsbesøk - *kontrollutvalget kommer med ønske i møte*
- Orientering fra revisjonen i møte
- Referatsaker i møte
- Eventuelt i møte

Tirsdag 5. mars 2019 kl. 09:00
- Godkjenning av møte innkalling og –protokoll
- Årsmelding 2018 fra kontrollutvalget
- Orientert om effektene av sammenslåingsprosessen for Søgne kommune
- Orientering - Felles statlig tilsynskalender for 2019
- Orientering fra revisjonen i møte
- Referatsaker i møte
- Eventuelt i møte

Tirsdag 13. mai 2019 kl. 09:00
- Godkjenning av møte innkalling og –protokoll
- Oppfølging av forvaltningsrevisjonsrapport - Arkivhåndtering i Søgne kommune
- Melding om andre reviderte regnskap (bl.a skatteoppkreveren)
- Årsregnskap/årsrapport 2018 for Søgne kommune
- Innspill til plan for forvaltningsrevisjon og –selskapskontroll
- Orientering fra revisjonen i møte
- Referatsaker i møte
- Eventuelt i møte

Tirsdag 10. september 2019 kl. 09:00
- Godkjenning av møte innkalling og –protokoll
- Orientering om økonomisk situasjon pr. 1. tertial 2019
- Overordnet revisjonsstrategi
- Budsjett for kontroll og tilsyn
- Bestilling av overordnet analyse og plan for forvaltningsrevisjon og -selskapskontroll
- Orientering fra revisjonen i møte
- Referatsaker i møte
- Eventuelt i møte

Tirsdag XX. november 2019
- Obligatorisk opplæring for nytt kontrollutvalg i regi av Temark

Tirsdag 10. desember 2019 kl. 09:00
- Godkjenning av møte innkalling og –protokoll
- Orientering om økonomisk situasjon pr. 2. tertial 2019
- Orientering om budsjett/økonomiplan Søgne kommune 2019
- Kontrollutvalgets møte- og arbeidsplan for 2019
- Orientering fra revisjonen i møte
- Referatsaker i møte
- Eventuelt i møte

Det kan være aktuelt å kalle inn representanter fra administrasjonen for å orientere om aktuelle saker/temaer utover de punktene som er nevnt ovenfor. I tillegg til at aktuelle rapporter fra statlige tilsyn vil bli lagt frem for kontrollutvalget.

Funksjonsperioden for by- og kommunestyrene i Kristiansand, Songdalen og Søgne varer inntil tidspunktet for iverksetting av sammenslåingen. Det betyr at dagens by- og kommunestyrer får forlenget sin periode til ut 2019. Dette omfatter også kontrollutvalgene i de respektive kommunene.

NKRF anbefaler i sin sjekkliste at kontrollutvalget endrer fokus fra den normale bakoverskuende tilnærmingen til et mer «her og nå» fokus. Det kan være aktuelt å be prosjektleder og rådmann jevnlig orientere om prosessen. Videre er anbefalingen at kontrollutvalget bidrar til at fokuset på internkontroll, interkommunalt samarbeid, eierstyring mv. er på plass i forhold til den nye kommunen, men også i den «gamle kommune» inntil den opphører. Dette gir utslag i forslag til møte- og arbeidsplan for 2019, og i tillegg til møtene som fremgår av oversikten over er det vedtatt at det skal gjennomføres to fellesmøter for de tre kontrollutvalgene i Nye Kristiansand. Disse møtene er berammet til henholdsvis 20.03.19 og 04.09.19.

Når det gjelder forvaltningsrevisjon og selskapskontroll vil tidshorisont og innhold i overordnet analyse og plan for forvaltningsrevisjon og selskapskontroll måtte vurderes. Det bør vurderes hvilke forvaltningsrevisjonsprosjekter og selskapskontroller som er mest relevante i en slik situasjon. Videre er anbefalingen også å vurdere andre kontrollvirkemidler som for eksempel orienteringer fra rådmannen og virksomhetsbesøk. Derfor har ikke sekretariatet lagt opp til noen bestillinger av forvaltningsrevisjon eller selskapskontroll i 2019. Men kontrollutvalget står selvsagt fritt til å foreta bestillinger innenfor vedtatt budsjettramme.

Det stilles stadig større krav og forventninger til kontrollutvalgets kompetanse, både fra det politiske miljø og kommunens innbyggere. Endret regelverk gjør det nødvendig å legge til rette for opplæring og kursvirksomhet for alle medlemmer av kontrollutvalget. Kunnskap om kontrollutvalgets rolle, oppgaver og lovverk er nødvendig for å utføre de oppgaver som fremgår av lov og forskrift. Slik opplæring og kursvirksomhet kan skje lokalt (høst og vårkonferanse i regi av Temark) og/eller gjennom sentrale tilbud. Kontrollutvalget inviteres blant annet årlig til landskonferansen for kontrollutvalg i regi av Norges kommunerevisorforbund (NKRF) og/eller Forum for kontroll og Tilsyn (FKT). Dette er en viktig samling for å tilføre kontrollutvalgets medlemmer ny kunnskap, og det er en arena der kontrollutvalgsmedlemmer fra hele landet møtes og drøfter saker og arbeidsmetoder.

Planen er veiledende og kontrollutvalget står fritt til å ta opp saker og avholde de møter de ønsker.

Vedlegg:
Skriv inn vedlegg her

Temark

Agder og Telemark kontrollutvalgssekretariat IKS

Arkivsak-dok. 18/00073-9
Saksbehandler Alexander Etsy Jensen

Saksgang	Møtedato
Søgne kontrollutvalg	05.11.2018

Orientering fra revisjonen 05.11.18

Forslag fra sekretariatet:

Saken tas til orientering.

Bakgrunn for saken:

Kontrollutvalget har et ansvar for å se til at det blir gjennomført revisjon i kommunen. For å holde seg orientert om det pågående revisjonsarbeidet i kommunen, orienterer revisor kontrollutvalget gjennom året.

Saksopplysninger:

Agder Kommunerevisjon IKS vil orientere om følgende i møte:

1. Løpende revisjon

Vedlegg:
Skriv inn vedlegg her

Temark

Agder og Telemark kontrollutvalgssekretariat IKS

Arkivsak-dok. 18/00078-10
Saksbehandler Alexander Etsy Jensen

Saksgang	Møtedato
Søgne kontrollutvalg	05.11.2018

Referatsaker 05.11.18

Forslag fra sekretariatet:

Saken tas til orientering.

Saksopplysninger:

1. Referatsaker:
    a. Temarks høstkonferanse 14.11.18 i Bø i Telemark
    b. Spørsmål fra Audun Øvrebø vedr. vedtatt granskning og svar fra sekretariatet

2. Innkommen/utgående post:
    a. Mail korrespondanse fra Jan Stubstad og svar fra sekretariatet

3. Saker behandlet i kommunestyret:
    a. 25.10.18 sak 101/18 – Forvaltningsrevisjonsrapport - Arkivhåndtering i Søgne kommune

4. Neste møte 11.12.18 foreslås flyttet til **12.12.18** kl. 09:00
    a. Leder og sekretær vurderer om dette møtet skal utgå avhengig av om det er saker eller ikke.

Vedlegg:

- Spørsmål fra Audun Øvrebø vedr. vedtatt granskning og svar fra sekretariatet
- Mail korrespondanse fra Jan Stubstad og svar fra sekretariatet

Alexander Etsy Jensen

Fra: Jan Stubstad <jan.stubstad@vabb.no>
Sendt: 9. oktober 2018 13:58
Til: Alexander Etsy Jensen
Kopi: Line Bosnes; 'Helge Andresen'
Emne: RE: 18/11888-1 - Svar på forespørsel om innsyn i saksomslag

Oppfølgingsflagg: Følg opp
Status for flagg: Flagget

AppServerName: Public360
DocumentID: 18/11888-3
DocumentIsArchived: -1

Til Kontrollutvalget,

ePostene fra ordfører den 8. og 9. Mars til kontrollutvalget v/KU leder som jeg den uten opphold videresendte til kontrollutvalget v/sekretær skulle, etter mitt syn, uten opphold vært arkivert, og lagt frem som innpost til kontrollutvalget den 8.5.2018.
Det samme gjelder ePosten som jeg sendte til kontrollutvalget den 12.3.2018.
Har sekretariatet noe mandat til å filtrere bort ePost som ordfører eller kontrollutvalgsleder sender til kontrollutvalget?
Det er da Kontrollutvalget som organ som skal/kan ta stilling til hvilke inpost som skal behandles eller ikke, og ikke sekretariatet?

Til info er/har disse ePostene vært arkivert i kommunens arkiv under sak 2018/1191. (DokNr 1..4)
Jeg anser flere dokumenter i saksmappe 2018/1191 som sentrale dokumenter i Kluge granskingen som nå pågår.
http://212.37.255.195/eInnsyn/RegistryEntry/Case?caseId=49764

Med vennlig hilsen
Jan Stubstad

From: Alexander Etsy Jensen <Alexander.Etsy.Jensen@temark.no>
Sent: 9. oktober 2018 11:25
To: 'Jan Stubstad' <jan.stubstad@vabb.no>
Cc: Line Bosnes <line.bosnes@temark.no>; Helge Andresen (tofteand@online.no) <tofteand@online.no>
Subject: 18/11888-1 - Svar på forespørsel om innsyn i saksomslag

Jan Stubstad

Kopi: Line Bosnes Hegna og Helge Andresen

Det vises til deres forespørsel datert 05.10.18 hvor du ber om innsyn i saksomslag.

Under følger en skjematisk oversikt over de dokumentene som går frem av din epost datert 05.10.18. I tillegg vedlegges saksoversikt for arkivsak 18/03824 (Mangelfull arkivhåndtering og journalføring – Søgne kommune).

Som du ser av oversikten under og vedlegget har jeg ved en glipp ikke fått journalført og arkivert to av dine eposter, dette gjelder henholdsvis epost datert 08.03.18 (FW: formøte for saksliste/ innkalling til formannskapsmøtet 14.02 og kommunestyremøtet 15.02.2018) og epost 08.03.18 (FW: 861866_READONLY). Denne feilen beklager jeg, og feilen skal nå være rettet opp.

Dato	Avsender	Tittel	Arkivsaks nr.

26.02.2018	Jan Stubstad	FW: formøte for saksliste/ innkalling til formannskapsmøtet 14.02 og kommunestyremøtet 15.02.2018	18/03824-1
27.02.2018	Jan Stubstad	RE: Konvolutten i posthylla på rådhuset den 12.2.2018 til gruppeledere i Søgne kommunestyre	18/03824-3
08.03.2018	Jan Stubstad	FW: formøte for saksliste/ innkalling til formannskapsmøtet 14.02 og kommunestyremøtet 15.02.2018	Ikke arkivert før 09.10.18 18/03824-11
08.03.2018	Jan Stubstad	FW: 861866_READONLY	Ikke arkivert før 09.10.18 18/03824-12
12.03.2018	Jan Stubstad	FW: Konvolutten i posthylla på rådhuset den 12.2.2018 til gruppeledere i Søgne kommunestyre	18/03824-2

Når det gjelder hvorvidt disse epostene er blitt lagt frem som innkommen post for det sittende kontrollutvalget, så vises det til tidligere svar pr mail til deg datert 03.05.18 vedr. samme tema. Her går det frem av mitt svar at jeg har oppfattet de epostene du har sendt som internkorrespondanse til daværende kontrollutvalg og av den grunn har jeg ikke lagt det frem for kontrollutvalget som innkommen post. Dette drøftet jeg med nåværende leder Helge Andresen i forkant av møte 08.08.18 og han sluttet seg til min vurdering.

Videre anses innholdet i disse epostene å være godt kjent for kontrollutvalget og andre, da flere av problemstillingene har vært gjennstand for oppfølging som egen sak både av kontrollutvalget og kommunestyret. Dette gjelder for eksempel innkalling og saksliste til politiske møter (KU møte 30.01.18 sak 1/18) og konfolutten med dokumenter på rødt papir (KU møte 01.03.18 sak 10/18). I tillegg har Fylkesmannen behandlet krav om lovlighetskontroll av kommunestyrevedtak 22/18, hvor flere av problemstillingene som går frem av din epost korrespondanse har blitt vurdert.

Verken sekretariatet eller kontrollutvalgets leder kan se at det fremkommer nye opplysninger av disse epostene, som igjen danner grunnlag for videre oppfølging fra kontrollutvalgets side.

Med vennlig hilsen

Alexander Etsy Jensen
Rådgiver

Tlf: 91 82 75 45
E-post: alexander.etsy.jensen@temark.no
www.temark.no

Temark
Agder og Telemark Kontrollutvalgssekretariat IKS

Fra: Jan Stubstad <jan.stubstad@vabb.no>
Sendt: 5. oktober 2018 10:20
Til: Alexander Etsy Jensen <Alexander.Etsy.Jensen@temark.no>
Kopi: Line Bosnes <line.bosnes@temark.no>
Emne: Ber om saksomslag innsyn

Hei Alexander,

Som du kjenner til sendte jeg en rekke ePoster til kontrollutvalget i perioden 26.3.2018 til 12.3.2018.

ePostene jeg har sendt til kontrollutvalget er sendt til deg og med tekst «Til Kontrollutvalget» i første linje i selve ePosten.

Noen av disse ePostene er en videresendelse fra ordfører til kontrollutvalget v/leder.
Jeg ber nå om innsyn i saksomslag.
Ikke minst for å se hvilke DokumentType sekretariatet har benyttet for disse arkiveringene.

Og om alle disse epostene nå er lagt frem som innkommen post til kontrollutvalget eller ikke.

Med vennlig hilsen
Jan Stubstad

Fra: Alexander Etsy Jensen
Sendt: 12. oktober 2018 09:30
Til: 'Audun Øvrebø'
Kopi: Helge Andresen (tofteand@online.no); Tor Ole Holbek - Kristiansand Revisjonsdistrikt IKS (Tor.Ole.Holbek@agderkomrev.no)
Emne: Svar på deres henvendelse vedr. vedtatt granskning

Hei Audun

I samråd med leder har sekretariatet undersøkt status i arbeidet med granskningen, for å kunne gi en kvalifisert anbefaling om hvordan kontrollutvalget bør forholde seg til denne saken på dette tidspunktet. Sekretariatet er selv ikke involvert i denne granskningen, og har derfor måtte forhøre oss med revisjonen som unntaksvis har bistått innledningsvis ifbm. anbudsprosessen knyttet til denne granskningen (ref. vedtak i samme sak som du viser til).

Saken er som kjent bestilt av kommunestyret i RS 12/18, fra formannskapet i sak RS 18/18. Revisjonen har opplyst at saken er under behandling og at rapport fra Adv.firma Kluge er ventet ila. høsten 2018. Saken går da tilbake til kommunestyret til behandling, jf vedtaket pkt 3.

Så vidt sekretariatet har forstått og også fått bekreftet av revisjonen er saken en fullstendig gransking av innholdet i innsendte brev – «de røde dokumentene». Det står ingenting i vedtaket om «gransking av ordfører».

Videre har vi fått opplyst at revisjonen den 24.09.18 ble kjent med at det er gått ut et brev undertegnet leder av varslingsmottaket – Børre Andreassen, med tittel «Informasjon fra varslingsmottaket vedrørende status i RS 12/18 fra kommunestyret 26/4 vedr. gransking av ordfører».
Revisjonen tok dagen etter (den 25.09.18) skriftlig kontakt med leder av varslingsgruppen hvor de spør om hvorfor ikke revisjonen har fått dette brevet før og hvor de tar opp at saken ikke dreier seg om en gransking av ordfører, men en gransking av innsendte brev – «de røde dokumentene».

Videre har vi fått opplyst at revisjonen har kontaktet adv. Kluge for å forsikre seg om at de har forstått at saken dreier seg om gransking av innsendte brev og ikke av ordfører, jf vedtaket i kommunestyret og formannskapet.

Vi har også fått opplyst at leder av varslingsmottaket – Børre Andreassen skal ha beklaget feilen i brevet han har undertegnet, og også beklaget ovenfor ordføreren.

På bakgrunn av dine punkter, har revisjonen gitt følgende tilbakemelding (sitat):

1. *Så langt revisjonen kjenner til har saken ikke endret karakter. Vi er tydelig på at saken dreier seg om gransking av innsendte dokumenter og ikke ordfører jf vedtaket. Dette har vi gitt tydelig beskjed om til leder av varslingsgruppen og advokatfirma Kluge. Vi forventer en rapport i samsvar med mandatet.*
2. *Revisjonen har ikke gjort noen vurdering av habilitet til Gustav Skretting, da vi ikke har mottatt informasjon til/fra han. Vi har forholdt oss direkte til kommunestyret og formannskapets vedtak og jobbet med saken og konkurransegrunnlaget utfra det. Jeg vil imidlertid anta at Kluge har intervjuet også Skretting, men revisjonen har ingen kjennskap til hvem Kluge intervjuer, hvilke spørsmål de stiller, eller innhold i rapport så langt. Vi avventer endelig rapport.*

Med bakgrunn i informasjonen vi har fått fra revisjonen mener sekretariatet at saken går sin gang i tråd med kommunestyrets vedtak. Sekretariatet er av den klare oppfatning at kontrollutvalget ikke bør gå inn i en pågående sak som følges opp av kommunestyret/formannskapet. Men heller be om en orientering når endelig rapport foreligger, og se til at evt. anbefalinger i rapporten blir fulgt opp.

Med vennlig hilsen

Alexander Etsy Jensen
Rådgiver

Tlf: 91 82 75 45
E-post: alexander.etsy.jensen@temark.no
www.temark.no

Temark
Agder og Telemark Kontrollutvalgssekretariat IKS

Fra: Audun Øvrebø
Sendt: 8. oktober 2018 15:02
Til: Alexander Etsy Jensen
Emne: SV: Fellesmøte mellom kontrollutvalgene i Kristiansand, Søgne og Songdalen 05.11.18

Hei
Den er grei.

Men blir det møte i kontrollutvalget for Søgne først?
Hvordan gjør jeg det i forhold til å melde inn et ønske om å behandle en sak i utvalget?

Jeg ønsker en orientering om saken vdr. granskningen som er vedtatt av kommunestyret (26.04.18 RS 12/18), og hvor saken har endret karakter i saksgangen etter møtet, fra en granskning av hele saken, til å være omtalt flere steder som en granskning av ordføreren. Jeg har i utgangspunktet to spørsmål:

1. Hvordan er det mulig at saken har endret karakter og hva var hensikten med det?
2. Er det gjort noen vurderinger i forhold til habilitet i saksbehandlingen når det er Gustav Skretting som er saksbehandler for videresendingen av kommunestyrets vedtak til varslingsmottaket, og han samtidig er forfatter av brevet til gruppelederne som dannet utgangspunkt for kommunestyrets vedtak om granskning.

Audun

Fra: Alexander Etsy Jensen <Alexander.Etsy.Jensen@temark.no>
Sendt: mandag 8. oktober 2018 14:13
Til: Audun Øvrebø <Audun.Ovrebo@arbeiderpartiet.no>; Grethe Alver Jacobsen (grethe3@me.com) <grethe3@me.com>; Helge Andresen (tofteand@online.no) <tofteand@online.no>; Per Gunnar Salomonsen (gsalomon@online.no) <gsalomon@online.no>; tverd@broadpark.no
Kopi: Tor Ole Holbek - Kristiansand Revisjonsdistrikt IKS (Tor.Ole.Holbek@agderkomrev.no) <Tor.Ole.Holbek@agderkomrev.no>; 'Monica Smith-Tønnessen' <Monica.Harsvik.Smith-

Tonnessen@agderkomrev.no>
Emne: Fellesmøte mellom kontrollutvalgene i Kristiansand, Søgne og Songdalen 05.11.18

Til kontrollutvalgets medlemmer

Kopi: Agder Kommunerevisjon IKS

Jamfør tidligere bestilling har sekretariatet tatt kontakt med programleder for Nye Kristiansand med ønske om å få en felles orientering fra prosjektleder om fremdriften og utfordringene rundt kommunesammenslåingsprosessen. I tillegg til å følge opp punktene fra sist møte.

Programleder for Nye Kristiansand Camilla Dunsæd har respondert positivt på dette initjativet, og vi ber dere derfor holde av **mandag 5. november** til et slikt fellesmøte mellom kontrollutvalgene i Kristiansand, Søgne og Songdalen. Fellesmøtet blir i tidsrommet fra kl. 12 til kl. 15, og møte vil finne sted på rådhuset i Søgne.

Mer informasjon vil komme så snart alt er klart, samt at innkalling til fellesmøtet vil bli sendt ut.

Dette møtet erstatter det oppsatte møtet 23.10.18.

Dersom dere har spørsmål kan dere ta kontakt med undertegnede.

Med vennlig hilsen

Alexander Etsy Jensen
Rådgiver

Tlf: 91 82 75 45
E-post: alexander.etsy.jensen@temark.no
www.temark.no

Temark
Agder og Telemark Kontrollutvalgssekretariat IKS

Mvh.

Alexander Etsy Jensen

Temark

Agder og Telemark kontrollutvalgssekretariat IKS

Arkivsak-dok. 18/00084-9
Saksbehandler Alexander Etsy Jensen

Saksgang	Møtedato
Søgne kontrollutvalg	05.11.2018

Eventuelt 05.11.18

Klikk her for å skrive inn tekst.

Temark

Agder og Telemark kontrollutvalgssekretariat IKS

Arkivsak-dok. 18/03636-9
Saksbehandler Alexander Etsy Jensen

Saksgang	Møtedato
Søgne kontrollutvalg	05.11.2018

Orientering om sammenslåingsprosessen i Nye Kristiansand

Forslag fra sekretariatet:

Kontrollutvalget tar redegjørelsen fra programleder i Nye Kristiansand til orientering.

Det er ønskelig å fortsatt bli orientert om status i arbeidet med sammenslåingsprosessen, og ber om at det blir gjort i fellesmøte 20.03.19 og 04.09.19.

Bakgrunn for saken:

Kontrollutvalgene i K3 avholdt felles møte 01.03.18 hvor de fikk en orientering om sammenslåings-prosessen for den nye kommunen ved programleder og leder av fellesnemnda. Under sak 6/18 ble følgende vedtak fattet:

Kontrollutvalget tar redegjørelsen fra programleder i Nye Kristiansand til orientering.

Kontrollutvalget ber rådmannen om å bli holdt orientert om effektene av sammenslåingsprosessen i den «gamle kommunen» i forbindelse med fremleggelse av tertialrapportene i kontrollutvalget.

Kontrollutvalget ønsker å gjennomføre to fellesmøter til i løpet av 2018, det første før sommeren og det andre tidlig høst. I tillegg ber kontrollutvalget om at det utarbeides en felles møte- og arbeidsplan for fellesmøter mellom de tre kontrollutvalgene for 2019. Temaet for et av møtene skal omfatte internkontroll og eierstyring i den nye kommunen.

Vedtaket over er bakgrunnen for at kontrollutvalget får forelagt denne saken.

Saksopplysninger:

Det går frem av sjekklisten som er utarbeidet av NKRF at kontrollutvalget i denne fasen bør vurdere å endre fokus fra den normale bak overskuende tilnærmingen til et mer «her og nå» fokus. Det kan være aktuelt å be prosjektleder og rådmenn jevnlig orientere om prosessen. Videre bør kontrollutvalget bidra til at fokuset på internkontroll, interkommunalt samarbeid, eierstyring mv. er på plass både i forhold til ny kommune, men også i «gammel kommune» inntil denne opphører.

Programleder for Nye Kristiansand Camilla B. Dunsæd er invitert til kontrollutvalgenes fellesmøte for å gi en orientering om fremdriften og evt. utfordringer rundt kommunesammenslåingsprosessen. I tillegg til å orientere om følgende:

- Sektororganisering
- Arbeidet med å harmonisere tjenestetilbudet og utgiftene til de ulike områdene – Er det store variasjoner ifht. dagens tilbud/utgifter i de tre kommunene?
- Harmonisering av de økonomiske rammene (felles budsjett/handlingsprogram, kommunale avgifter og eiendomsskatt)
- Internkontroll
- Eierskap og eierstyring

I sammen med programleder for Nye Kristiansand møter direktør for virksomhetsstyring, økonomi og eierskap i nye Kristiansand, Terje Fjellvang.

Vurdering fra sekretariatet:

Sekretariatet anbefaler kontrollutvalget å be om en ny orientering i løpet av mars 2019 fra programleder for Nye Kristiansand om status i arbeidet med sammenslåingsprosessen. På den måten kan kontrollutvalget holde seg oppdatert med internkontrollarbeidet i Nye Kristiansand, de interkommunale samarbeidende og eierstyringen av kommunens selskaper.

Sekretariatet anbefaler at det blir avholdt fellesmøter 20.03.19 og 04.09.19.

Vedlegg:
Skriv inn vedlegg her