

«Fra: Hallvard Bjørgum <Hallvard.Bjorgum@grimstad.kommune.no>

Dato: 23. mars 2017 kl. 17.43.31 CET

Til: Marit Henriksen <Marit.Henriksen@grimstad.kommune.no>

Emne: Leverandørkontroll og taushetsplikt

Hei,

Jeg mener vi kan legge opp til å gi ut relevante dok til PWC ved å sladde individualiserende kjennetegn. Det er ikke nødvendig å vite identiteten for utførelsen av oppdraget og da mener jeg vi ikke bør gi ut mer enn det som er nødvendig. Både forvaltningsloven § 13a og helsepersonelloven § 23 nr. 3 har bestemmelser om begrensning i taushetsplikten når det ikke er behov for beskyttelse. I rettsdatas kommentarer til helsepersonelloven heter det:

«Kravet er at alle kjennetegn som kan føre opplysningene tilbake til pasienten, er fjernet. Bestemmelsen regner ikke opp det som kan regnes som individualiserende kjennetegn. Slike kjennetegn kan være kjønn, navn, alder, bosted, fødselsdato mv. Hvilke krav som stilles til individualisering, må ses i sammenheng med formålet; nemlig at pasienten ikke skal kunne identifiseres. Kravet til hva som må regnes som kjennetegn vil variere, ettersom det dreier seg om et mindre eller større samfunn, og etter hvilke kjennetegn som i den aktuelle situasjon er egnet til å identifisere pasienten.»

I vårt tilfelle spiller formålet med å gi tilgang en sentral betydning, nemlig å undersøke om leveransen har vært i tråd med oppdragsavtalen og det som ellers måtte være avtalt/forutsatt (kontroll). Videre er det snakk om ekstern konsulent som er vel kjent med taushetsplikten og kravene til forsvarlig dokumentbehandling, spesielt ift personopplysninger som regelmessig vil være sensitive og taushetsbelagt etter forvaltningsloven. Jeg går ut i fra at dette er nedfelt i oppdragsavtalen med PWC.»

All dokumentasjon som er sendt PWC er sladdet for brukers navn, fødselsnummer og adresse. Vi har vurdert det slik at taushetsplikten er ivaretatt ved at individualiserende kjennetegn er utelatt, jf forvaltningsloven § 13a første ledd nr. 2. PwC har undertegnet taushetserklæring.

Det ble ikke sladdet for verge og pårørendes navn i den aktuelle saken.

«