

<http://www.bsnett.no/politikk/lovbrudd-avdekket-i-sogne-kommune/cbbraD!ALXv93Id2pfUG1HnnpN5Q/>



Forklarer: Rådmann Kim Høyer Holum forklarer Kontrollutvalget om administrasjonens vurderinger.

Lovbrudd avdekket i Søgne kommune

Administrasjonen i Søgne har ikke opptrådt lovlig verken når det gjelder arkivering eller innkalling til kommunestyret. Rådmannen gjorde feil da han overkjørte ordføreren før sommeren.

DelaSkriv ut

Politikk · Publisert 12:59, 30 jan 2018

I tirsdagens møte i Kontrollutvalget ble det utkrystallisert brudd på Kommuneloven og brudd på Arkivloven, utført av administrasjonen i Søgne kommune.

Leder av kontrollutvalget, Jan Stubstad (uavh.), orienterte om at saksframlegget viser at journalføring og arkivering har ikke skjedd etter regler og rutiner når det gjelder innkallingen til ekstraordinært møte i Søgne kommunestyre 12.06.17.

Ordfører Astrid Hilde var til stede i kontrollutvalgsmøtet og redegjorde for hennes opplevelse av saken.

– Kanskje Søgne kommunes aller aller viktigste møte i dette århundret. Songdalen og Kristiansand hadde valgt et forhandlingsutvalg, og på grunn av tidspresset var det viktig å få avholdt et ekstraordinært møte for å få valgt et forhandlingsutvalg også for Søgne, sa Hilde.

Anledningen er Stortingets tvangsvedtak om sammenslåing til Nye Kristiansand. Vesentlige prinsipper om den nye kommunen skulle vedtas 20. juni og de tre kommunene skulle ha første forhandlingsmøte 13. juni.

Historikken

Innkallingen til ekstraordinært kommunestyremøte 12. juni 2017 skulle etter beskjed fra ordfører Hilde bli sendt ut av formannskapssekretæren 6. juni for å holde fristen. Rådmann Kim Høyer Holum trakk innkallingen da han mente det var feil i den som måtte rettes opp. I mail 7. juni skriver formannskapssekretær i en mail til kommunestyremedlemmene at saksframlegget ble sendt ut for tidlig ved en misforståelse – og trukket tilbake.

Møteinnkallingen ble sendt ut, og i det ekstraordinære kommunestyremøtet reiste varaordfører Egel Terkelsen (Frp) tvil om innkallingen var gyldig da det var kommet sent. Det ville betydd at Søgne kommune ikke hadde hatt et valgt forhandlingsutvalg til første møte 13. juni.

Spørsmålet som skulle avklares i Kontrollutvalget var hvorvidt ordfører kan være saksbehandler og om en sak som er satt på sakskartet kan trekkes tilbake.

Sekretær Alexander Etsy Jensen konkluderte innledningsvis med at ordfører kan være saksbehandler og en sak som er satt på sakskartet, kan ikke trekkes av verken rådmann eller andre. Det skal skje i kommunestyret.

– Det har vært flere øyne på denne saken, vi har vært i kontakt med jusprofessor Jan Fridtjof Bernt for å være sikre på at dette er korrekt, sa Jensen.

Krass kritikk

– Så du ikke at dette kunne sette Søgne kommune i en alvorlig situasjon, da du trakk saken? Ordfører fikk kraftig kritikk av varaordfører for at sakspapirene ikke var kommet ut tidlig nok og truet med å få trekke saken. Så ikke rådmannen at du ikke hadde lov? Du tok ikke kontakt med ordfører, tok et initiativ selv og trakk saksframlegget. Forstår du loven på en helt annen måte enn professor Bernt?, spurte utvalgsmedlem Marianne Meiholt (Ap) rådmannen.

Rådmann Kim Høyer Holum presiserte at dette hadde vært redegjort for før.

– Vi hadde jo en redegjørelse forrige gang, og har en nå. Det er ikke tvil om at ordfører setter sakskartet. Det som skjedde var at det var sendt ut uten at det var godkjent av meg. Vi trakk ikke saken, men mente det var feil som måtte rettes opp. Saken skulle ikke vært sendt ut før den var sendt ut av meg, forsvarte rådmannen seg.

Meiholt stilte seg undrende til at rådmannen fortsatt stod på sitt.

– Du trekker sakspapirer, du overstyrer. Ser ikke rådmannen at det er feil å overstyre ordfører uten å ha dialog? Du overkjørte ordfører, har rådmannen så stor tro på seg selv at han bare kan trekke papirer tilbake?, var meldingen fra Meiholt.

– Det er helt åpenbart at når ordfører er saksbehandler kan ikke noen andre gå inn og tukle med det, sa daglig leder av Temark, Line Bosnes Haga, som også var til stede på Kontrollutvalgsmøtet.

Sletting av mail

I etterkant av denne hendelsen med innkallingen, sendte ordfører en mail hvor hun konkretiserte at hun ikke ønsket at noe slikt skulle gjenta seg. Hun sendte den til arkivet, men denne ble fjernet.

– En ønsker ikke en gjentakelse av det som skjedde 12. juni, en vil forsikre seg om at det ikke forkludres. Ser ikke noe kritikkverdig i dette, mente Meiholt som ikke så noe grunnlag for at dette skulle fjernes fra arkivet.

Hvorvidt avdelingsleder har anledning til å overstyre arkivlederen stilte Stubstad store spørsmål med. Ifølge arkivplanen er arkivleder under rådmannen, og at ikke andre kan avgjøre hvorvidt noe skal forandres eller fjernes fra arkivet. Det må i tillegg gjøres i tråd med lovverket.

Rådmannen presiserte flere ganger at det var ingen baktanke. Mailen ble ansett som en personalsak og fjernet av avdelingsleder for arkiv

Ordfører tok også opp et spørsmål om hvorfor hennes notater/mailer og saker blir videresendt til andre før de arkiveres. Hun viste til en nylig mail som hun som saksbehandler hadde satt som unntatt offentlighet, men som av organisasjonssjef Gustav Skretting ble endret til offentlig. Noe han hadde medgått var en feil.

– Sjekker noen alt jeg sender ut?, spurte Hilde.

Her ble det igjen forklart med ordet ingen baktanke av rådmannen.

Utvalgsmedlem Roar Tufteland (KrF) avsluttet ordvekslingen som ble ganske heftig, med følgende kommentar:

– Du har nevnt tre ganger at det ikke ligger baktanke bak, jeg skjønner ikke dette.

Kontrollutvalget var krystallklare på at lovbrudd ikke kan aksepteres, men det er opp til kommunestyret å avgjøre hvilke tiltak som skal settes i verk som følge av to tydelige lovbrudd.

Anne Lise Riseng